

**L'histoire de la médecine dans l'Antiquité  
grecque et romaine,  
la recherche actuelle et les fonds  
disponibles.**

**Mathilde Burgy**

Sous la direction de Christine Boyer

Conservateur, responsable du développement des collections à  
la Bibliothèque InterUniversitaire de lettres et sciences  
humaines de Lyon

# Sommaire

## RÉSUMÉ ET DESCRIPTEURS ..... 5

## PREMIÈRE PARTIE : MÉTHODOLOGIE ET DÉROULEMENT DE L'ENQUÊTE 6

1. L'étude du sujet	6
1.1. Le sujet	6
1.1.1. Première approche du sujet et élaboration des différents axes de la problématique	7
1.1.2. Approfondissement de l'analyse du sujet	8
1.2. Les descripteurs	10
1.3. Les sources d'information	11
1.3.1. Les sources à cibler	11
1.3.2. Les ressources à utiliser	11
1.3.3. Les outils de repérage employés	12
1.3.3.1. <i>l'Essib</i>	12
1.3.3.2. <i>l'URFIST</i>	12
1.3.3.3. <i>Abondance</i>	13
1.3.3.4. <i>Virtual Library Histoire</i>	13
1.3.3.5. <i>La Médiathèque de l'Institut Pasteur</i>	13
1.3.3.6. <i>Les signets de la BNF</i>	14
2. La recherche	15
2.1. Les ressources Internet	15
2.1.1. MedPict	15
2.1.2. Société Internationale d'Histoire de la Médecine	16
2.1.3. Groupe d'Histoire des Hôpitaux de Rouen	16
2.1.4. IUHMSP	17
2.1.5. American Association for the History of Medicine	18
2.1.6. The University of Texas – Ancient Medicine – Medicina Antiqua	18
2.2. Les bases de données en ligne	19
2.2.1. Gallica	19
2.2.2. Digital Scriptorium Test Database	21
2.2.3. Medic@	21
2.2.4. FRANTIQ	23
2.2.5. CD-RAP en ligne	24
2.2.6. Access Cambridge Scientific Abstracts (CSA)	25
2.2.7. FRANCIS	27
2.2.8. ELECTRE	28
2.2.9. DIALOG	29
2.2.10. Le bulletin de médecine ancienne de la BIUM	30
2.3. Les catalogues de bibliothèques et de centres de documentation	31
2.3.1. Le catalogue de la BIU	31
2.3.2. Le catalogue du SUDOC	32
2.3.3. Le catalogue de la BNF, BN-OPALE PLUS	33
2.3.4. Le catalogue de l'Institut Pasteur	33
2.4. les bibliographies des documents papier	35

3. Bilan	36
3.1. Utilisation des différentes ressources	36
3.2. Sélection et organisation des résultats	37
3.3. Estimation du temps et du coût de la recherche	39
3.3.1. Evaluation du temps	39
3.3.2. Evaluation du coût de la recherche	40
<b>DEUXIÈME PARTIE : LA SYNTHÈSE .....</b>	<b>41</b>
1. La géographie des recherches .....	41
2. L'histoire de la médecine : un domaine de recherche au carrefour des disciplines universitaires	42
3. L'enjeu de la recherche en médecine antique	46
<b>TROISIÈME PARTIE : LA BIBLIOGRAPHIE</b>	<b>51</b>
1. Les bibliographies	51
2. Le corpus : éditions et commentaires de textes médicaux anciens	52
Hippocrate (Ve – IVe s. av JC)	53
Diocles de Caryste (IVe s. av JC)	57
Celse (Ier s.)	57
Dioscorides (Ier S.)	58
Scribonius Largus (Ier s.)	58
Soranos (Ier- IIe s.)	58
Galien (IIe s.)	59
Oribasius (IVe s.)	61
Cassius Felix (Ve s.)	61
Caelius Aurelianus (Ve s.)	61
3. les ouvrages d'histoire de la médecine	61
<b>TABLE DES ANNEXES</b>	<b>67</b>
ANNEXE 1 : la sélection des sites Internet de l'AAHM	68
ANNEXE 2 : une liste de sites spécialisés en histoire de la médecine	70
ANNEXE 3 : une liste des principales publications dans le domaine de l'histoire de la médecine	72

<p>Toute reproduction sans accord express de l'auteur à des fins autres que strictement personnelles est prohibée.</p>
--

Je tiens à remercier Christine Boyer pour sa confiance, sa disponibilité et son soutien.

Un grand merci également à Pascal Luccioni, Maître de Conférence de grec à L'Université Jean Moulin - Lyon III et à Isabelle Boehm, Maître de Conférences à l'Université Lumière - Lyon II et à la Maison de l'Orient et de la Méditerranée, pour avoir accepté de me recevoir, de répondre à mes questions et pour m'avoir fourni de si précieuses informations.

Merci également à Pascal Garandel, Professeur agrégé de philosophie, pour m'avoir donné accès à sa riche bibliothèque personnelle.

## ***Résumé et descripteurs***

### **L'histoire de la médecine dans l'Antiquité grecque et romaine : la recherche actuelle et les fonds disponibles**

#### **Résumé / Abstract :**

Cette recherche bibliographique se propose de donner un aperçu des fonds disponibles de textes médicaux anciens ainsi que des publications en histoire de la médecine antique. Elle cherche également à rendre compte de la dynamique et des problématiques propres aux recherches actuelles dans ce domaine.

Purpose of this bibliographical research is to give an array of available resources on medical knowledge reaching back to antiquity and publications on history of ancient medicine. Furthermore its purpose is to give a span covering the current stand of research in this specific field.

#### **Descripteurs / Keywords :**

histoire / history, médecine / medicine, antiquité / antiquity, ancienne / ancient, médecine grecque et romaine / greek or roman medicine, littérature grecque et latine / greek or latin literature.

# ***Première Partie : Méthodologie et déroulement de l'enquête***

## **1. L'étude du sujet**

### **1.1. Le sujet**

Christine Boyer est conservateur à la Bibliothèque InterUniversitaire de lettres et sciences humaines de Lyon (BIU). Elle est responsable du développement des collections, des acquisitions pour les sections d'italien, latin et grec, et du pôle de références. La bibliothèque travaille depuis quelques temps à enrichir son fonds en histoire de la médecine : les acquisitions sont réparties sur les secteurs des langues anciennes, d'histoire des sciences et de philosophie. Dans la mesure où l'histoire de la médecine est un domaine en pleine émergence et que les ouvrages sont coûteux, ma commanditaire souhaiterait avoir un complément d'information qui lui permettrait de mieux évaluer l'investissement à fournir et de choisir d'éventuels documents à acquérir. Elle serait intéressée par une recherche bibliographique sur l'état actuel de la recherche en histoire de la médecine et sur les différents ouvrages ou collections disponibles dans ce domaine. Il ne s'agira pas d'étudier l'« histoire de la médecine » pour elle-même, en tant que contenu de connaissances, mais de rechercher les informations et les sources de documents relatives à ce domaine.

### 1.1.1. Première approche du sujet et élaboration des différents axes de la problématique

Dans un premier temps, je me suis posé la question des enjeux de cette recherche : qui en est le commanditaire, quelle est sa fonction dans l'établissement, quelles sont les caractéristiques de la BIU, quel en est le public... Le but de cette commande est de fournir un complément d'information à la personne chargée de la politique d'acquisition d'une bibliothèque universitaire de lettres et sciences humaines, sur un domaine transversal aux disciplines représentées : l'histoire de la médecine. Il me faudra garder en mémoire ce « cadre » tout au long de mes recherches, afin de sélectionner des informations, non pas exhaustives, mais directement utiles et utilisables par ma commanditaire.

Une fois posée cette première délimitation du domaine de recherche, j'ai pu dégager du sujet proposé trois grands axes d'investigation. Il s'agira d'évaluer l'état actuel de la recherche en histoire de la médecine et tenter d'apprécier sa dynamique. Il faudra parallèlement localiser, parcourir et comparer les fonds disponibles dans d'autres bibliothèques. Il faudra également explorer le domaine de l'édition sur ce sujet, aussi bien dans son acception classique (les sociétés d'éditeurs) que dans une acception plus particulière (l'édition de documents par des organismes ou par des particuliers, sur leur site Web).

Une fois ces objectifs définis, je pouvais commencer à préparer les outils nécessaires à la recherche : déterminer les descripteurs et rechercher les sources appropriées. Se sont posées alors quelques questions qui pouvaient sembler évidentes, mais qui étaient au cœur de cette recherche :

Va-t-on procéder à une recherche par disciplines ?

Comment déterminer le champ disciplinaire dans laquelle faire entrer l'histoire de la médecine ?

J'avais le choix entre l'histoire, la médecine, l'histoire des sciences et des techniques, la philosophie, les langues anciennes, mais je pouvais aussi prendre en compte la sociologie, la linguistique, les religions, la biologie... Il était impossible de commencer la recherche pour un domaine aussi vaste. Il fallait reprendre

l'intitulé du sujet, en approfondir l'analyse, pour pouvoir affiner les outils de recherche.

### 1.1.2. Approfondissement de l'analyse du sujet

Je suis revenue au point de départ : quels étaient les enjeux de ce travail ? A qui s'adressait cette recherche ? Quelles étaient les priorités de ma commanditaire ? Quel public visait-elle ?

J'ai soumis à Christine Boyer mon analyse du sujet et le plan de la recherche, les trois principaux objectifs détaillés. Ses remarques insistaient sur la nécessité de s'attarder sur les fonds anciens des textes médicaux, et sur la distinction à faire entre les éditions de textes médicaux antiques et les ouvrages d'histoire de la médecine. Il s'agissait donc davantage de trouver des renseignements sur les fonds disponibles en bibliothèque, que de donner un aperçu de l'état de la recherche en histoire de la médecine. En tout cas, si j'abordais la question de l'état actuel de la recherche en histoire de la médecine, ce n'était que pour mieux cerner l'état de la production d'ouvrages dans ce domaine.

Parallèlement, Christine Boyer m'a donné les coordonnées de deux personnes s'intéressant à l'histoire de la médecine. J'ai donc contacté Pascal Luccioni, maître de conférence de grec à L'université Jean Moulin - Lyon III et Isabelle Boehm, maître de conférences à l'université Lumière - Lyon II et à la Maison de l'orient et de la méditerranée. J'ai préparé mes entretiens en élaborant un petit questionnaire. Je voulais avoir à la fois leur point de vue de chercheur, d'universitaire, mais aussi d'usager des bibliothèques. J'avais en face de moi un échantillon de « spécialistes », mais aussi un échantillon du public que visait Christine Boyer à travers sa politique d'acquisition. Le premier entretien, avec Pascal Luccioni, m'a ainsi permis d'avoir un premier aperçu des recherches en histoire de la médecine en France et en Europe, de noter quelques références incontournables (auteurs, commentateurs, périodiques..), et de recueillir ses remarques concernant ses propres consultations. Mon deuxième entretien, avec Isabelle Boehm, m'a permis de noter plusieurs références de centres de recherche et d'instituts, ainsi que les noms de commentateurs et chercheurs renommés. Cet

entretien a eu lieu alors que venait de se tenir à la BIU une réunion, avec les enseignants de lettres classiques, très soucieux de répartir au mieux les acquisitions entre la Maison de l'Orient et de la Méditerranée (MOM) et la BIU. Cette concertation portait en partie sur les textes médicaux anciens et les ouvrages d'histoire de la médecine. Il m'a semblé devoir tenir compte de la nouvelle orientation de la politique d'acquisition de la BIU pour recentrer ma recherche et en préciser davantage le sujet.

Avec l'accord de Christine Boyer, j'ai restreint le domaine de ma recherche à l'Antiquité grecque et romaine. De plus, les discussions que j'ai eues avec Pascal Luccioni et Isabelle Boehm insistaient toutes deux sur le fait que les recherches en histoire de la médecine étaient réalisées par des étudiants en fin de cursus universitaire, à partir du DEA (plus rarement de la maîtrise) ou par des enseignants-chercheurs, qui voulaient prolonger leurs études d'histoire, de philosophie, de sociologie ou des langues mortes, en direction des textes de médecine ancienne. Ce dernier élément constituera un critère fort pour la sélection des documents obtenus lors de mes futures recherches : on retiendra en priorité des ouvrages de référence, dont les auteurs sont des chercheurs et des commentateurs reconnus par le milieu universitaire.

## 1.2. Les descripteurs

Cette redéfinition du sujet m'a permis d'affiner mes descripteurs. J'ai élaboré une première liste de mots clés, et j'ai cherché leurs équivalents en anglais. On été retenus dans un premier temps : HISTOIRE / HISTORY, MEDECINE / MEDICINE, ANTIQUITE / ANTIQUITY.

Lors de mes interrogations, je consulte en priorité les thésaurus ou les index s'ils existent, en cherchant les mots clés les plus proches de ma liste de départ. Ensuite, je fais une recherche rapide, pour repérer un ouvrage déjà sélectionné pour sa pertinence par rapport aux enjeux et aux objectifs de la recherche. Je consulte la référence complète et repère les mots-clés et descripteurs qui ont été utilisés pour référencer ce document. Je complète, modifie ou précise ainsi mes descripteurs, en fonction de la base de données ou du moteur de recherche que j'interroge. J'ai ainsi pu utiliser : LITTERATURE GRECQUE ET LATINE, GREEK OR LATIN LITERATURE, MEDECINE GRECQUE ET ROMAINE / GREEK OR ROMAN MEDICINE , ANCIENNE / ANCIENT, ...

Mon sujet exigeait que je m'adapte à chaque type de base interrogée, selon que leur domaine initial était médical ou relevait plutôt des sciences humaines. La mixité du domaine de « l'histoire de la médecine » oblige à rétablir cet équilibre entre sciences humaines et sciences et techniques lors de l'interrogation.

Dans un troisième temps, si je voulais préciser davantage ma recherche et obtenir des références portant sur des sujets plus spécialisés, j'utilisais alors la liste principale des auteurs d'ouvrages médicaux anciens sélectionnés par Christine Boyer, en tenant compte des variations orthographiques selon les langues : CAELIUS AURELIANUS / CELIUS, CASSIUS FELIX, CELSUS / CELSE, DIOCLES DE CARYSTE, DIOSCORIDES, GALENUS / GALIEN / GALEN, HIPPOCRATE, MARCELLUS, SORANUS EPHESIUS / SORANOS D'EPHESE. S'y ajoute une liste complémentaire : CHIRON, ORIBASUS / ORIBASE, PARACELSE, SCRIBONIUS LARGUS, SERENUS.

### **1.3. Les sources d'information**

#### **1.3.1. Les sources à cibler**

Les premières interrogations réalisées avec des outils Internet généralistes de type moteur de recherche (Google, Altavista) ou annuaire (Yahoo, Annuaire Google) m'ont permis d'obtenir des milliers de résultats. Là encore il fallait reposer la question de départ : qu'est-ce que je cherche ? Quels types de documents peuvent répondre aux exigences de la recherche posées précédemment ?

La finalité de ce travail est de réaliser une bibliographie, et non pas des signets, des listes de référencement de sites ou de bases de données. Devront donc y figurer en priorité des références de textes médicaux antiques, des études transversales en histoire de la médecine et des commentaires critiques. Je devrai donc chercher essentiellement des monographies, des articles, des thèses et des actes de colloques.

#### **1.3.2. Les ressources à utiliser**

Une fois déterminés les types de documents à chercher, je peux induire les ressources à exploiter. Où vais-je avoir des chances de trouver ces documents ? Qui va probablement les référencer ?

Je vais devoir chercher du côté des éditeurs :

- les presses universitaires : elles publient des actes de colloques, les articles de chercheurs participant à des journées thématiques, mais aussi les thèses
- les maisons d'édition
- les associations, les sociétés savantes, et les centres de recherche : ils peuvent proposer des lettres d'information, des bulletins et des revues comprenant des articles, des bibliographies, mais ils peuvent surtout proposer des comptes-rendus, des résumés et des commentaires de différentes publications

Je vais visiter les bibliothèques : leur site, leur catalogue et leurs signets.

Je vais également parcourir les bases de données en ligne.

### 1.3.3. Les outils de repérage employés

Ma recherche va donc commencer par le repérage de ces ressources : quelles sont-elles et comment y accède-t-on ?

#### 1.3.3.1. *l'Essib*

J'ai commencé par parcourir le site de l'Essib :

- SIBEL (sciences de l'information et des bibliothèques en ligne) : j'y repère les catalogues de bibliothèques, les bases de données en accès libre et en accès réservé qui peuvent traiter de mon domaine de recherche.
- FORMIST : les informations sont triées par thèmes et par disciplines, ce qui permet de repérer des outils spécialisés dans un domaine particulier (médecine ou sciences humaines et sociales).

#### 1.3.3.2. *l'URFIST*

J'ai ensuite consulté le site de l'URFIST, et plus particulièrement la rubrique DADI (<http://urfist.univ-lyon1.fr/gratuits>), un répertoire de bases de données gratuites disponibles sur Internet. 829 bases y sont recensées dans 100 catégories. Les catalogues de bibliothèques ne sont pas signalés ici. L'intérêt de DADI est de référencer des ressources en accès gratuit proposées par des universités et des centres de recherche. Or, ces ressources sont parfois mal indexées et signalées par les moteurs de recherche : c'est le « web invisible ». J'ai réalisé ma recherche en utilisant la navigation Dewey. Cela m'a permis en même temps de repérer comment des spécialistes de la recherche d'information sur Internet avaient indexé les informations concernant mon « sujet mixte ».

- dans la catégorie « généralités », j'ai repéré des bases éventuellement exploitables en 070 – journalisme, édition, journaux – et en 090 – manuscrits et livres rares –

- dans la catégorie « techniques, sciences appliquées », j'ai relevé des bases en 610 – sciences médicales –
- les autres bases exploitables sont répertoriées dans la catégorie 900 – géographie et histoire – sans davantage de précisions.

#### 1.3.3.3. *Abondance*

Disponible sur <http://outils.abondance.com/>.

Pour la préparation de mes recherches sur la toile, j'ai consulté la rubrique « annuaires et moteurs » du site Abondance, qui présente des moteurs de recherche thématiques. J'ai testé les 9 outils proposés : seul « Beaucoup », qui est d'ailleurs plus un annuaire international de répertoires et de moteurs qu'un moteur spécialisé, est exploitable dans le cadre de ma recherche.

#### 1.3.3.4. *Virtual Library Histoire*

Disponible sur <http://www.revues.org/vlib/>.

Il s'agit d'un annuaire qui propose un catalogue de liens francophones vers des sites spécialisés dans le domaine de l'histoire. Les sites recensés sont sélectionnés en fonction de critères scientifiques ou pédagogiques — qualité des informations fournies, utilité pour la recherche et l'enseignement. Les références que j'ai obtenues en interrogeant l'annuaire à partir des mots « médecine ancienne » font l'objet, dans cette présentation, d'une évaluation critique et d'un descriptif. J'ai ainsi pu trouver 9 sites : des « sites de référence ou très originaux : ★★★ », des « sites d'un grand intérêt, par leur taille ou la qualité de leur réalisation :★★ », et des « sites utiles, méritant d'être consultés :★ ».

#### 1.3.3.5. *La Médiathèque de l'Institut Pasteur*

Disponible sur <http://www.pasteur.fr/infosci/biblio/>.

Il faut noter deux rubriques du site de la médiathèque de l'Institut Pasteur, qui proposent de très précieuses informations concernant les recherches bibliographiques et la recherche d'informations sur Internet : la liste des ressources sur Internet (dont un guide pour savoir interroger Medline), un annuaire

thématique des bases en accès libre spécialisées dans les sciences médicales, des indications pour construire une stratégie d'accès à l'information par domaine ou par type de document de recherche .

#### 1.3.3.6. *Les signets de la BNF*

Disponible sur <http://www.bnf.fr/pages/liens/> .

L'intérêt de ces signets est qu'ils proposent une sélection de ressources accessibles par Internet choisies et répertoriées par les bibliothécaires de la BNF, ce qui est un gage de sérieux. Les sites sont classés par thèmes, commentés, avec la garantie de la mise à jour régulière de ces descriptions. La version de mars 2003, par exemple, est la 64e mise à jour.

L'entrée à « médecine » m'a permis d'obtenir une liste de répertoires spécialisés, de ressources documentaires (bibliothèques, Institutions et Universités, et périodiques), ainsi que des sites dédiés à cette discipline.

L'entrée à « histoire des sciences et techniques », puis à « histoire de la médecine et de la pharmacie » m'a proposé une liste de 9 références de différents types de ressources dédiées à ce domaine.

Restait à sélectionner les références pertinentes pour l'histoire de la médecine dans l'antiquité, ce qui a réduit de beaucoup la liste ainsi obtenue.

J'ai essayé, pour l'occasion, quelques forums de discussions proposés par certains sites spécialisés en histoire de la médecine, comme medpict.com. J'ai obtenu deux réponses de personnes qui m'ont contactée directement sur ma boîte de réception de courriers électroniques. Cela ne m'a pourtant pas permis d'obtenir des informations intéressantes pour ma recherche.

## 2. La recherche

### 2.1. Les ressources Internet

Une fois ce travail de préparation et de prospection réalisé, la consultation des sites pouvait commencer. Parfois, les liens disponibles dans certaines rubriques de sites m'ont permis de trouver d'autres sites pertinents, qui ne figuraient pas dans les annuaires consultés précédemment. Je ne ferai référence ici qu'à une petite sélection de quelques sites « particuliers », présentant un ou plusieurs éléments originaux ou inédits, et qui m'ont fourni des informations et des références directement exploitables dans le cadre de ce travail.

#### 2.1.1. MedPict

Disponible sur <http://www.medpict.com/>.

C'est à la fois un musée virtuel de l'histoire de la médecine, une librairie médicale (à la fois banque d'images et galerie commerciale), qui propose des conférences virtuelles, un forum, et de nombreux autres services et rubriques comme « le coin des enfants » ou « le coin des passionnés ». C'est ce dernier qui m'a le plus intéressée pour me recherche.

Le coin des passionnés propose en effet un Agenda, un Annuaire, des Bibliographies (mais l'absence d'outils de recherche rend la consultation difficile), des Liens Internet (152 au total, même classification que pour la bibliographie), des Publications, et le Forum de discussion.

L'Annuaire m'a le plus servi, en ce qu'il dresse la liste de 200 associations, facultés d'histoire, de médecine, centres de recherche, musées, bibliothèques spécialisées, archives, etc. J'ai consulté les sites de ces organismes, lorsqu'ils existaient, ce qui a été certes long et fastidieux, mais qui m'a permis pourtant de trouver de précieuses informations : des rubriques utiles, nées de l'initiative de

quelques chercheurs, et non répertoriées par les moteurs de recherche et les annuaires.

### 2.1.2. Société Internationale d'Histoire de la Médecine

Disponible sur <http://www.bium.univ-paris5.fr/ishm/fra/> .

Cette association fondée, à Paris, en 1921, a pour mission d'encourager et de soutenir le développement des recherches entreprises dans les champs de l'histoire de la médecine, des sciences biomédicales et de l'art de guérir en général ; « d'améliorer la communication entre les individus et les groupes professionnels intéressés, de par le monde, par ces disciplines ; de promouvoir l'enseignement, de stimuler l'intérêt et de diffuser les connaissances sur ces thèmes ».

Ce site propose un calendrier international des congrès (avec présentation et contacts), un forum de discussion, et les sommaires détaillés de la revue semestrielle *Vesalius* depuis juin 1995. On peut, moyennant 25 ou 50 euros, adhérer à cette association, ce qui inclut l'abonnement à *Vesalius*. La base de données est pour le moment en construction : un moteur de recherche permettra d'accéder aux résumés, en français, anglais et espagnol, des articles parus dans *Vesalius*, ainsi que ceux des communications publiées dans les actes des congrès de la SIHM.

L'existence même de cette association et la définition de ces missions présentent un argument pour les points que j'aborderai dans ma synthèse.

### 2.1.3. Groupe d'Histoire des Hôpitaux de Rouen

Disponible sur <http://www.chu-rouen.fr/ssf/histoifr.html> .

Ce site présente un catalogue très utile (Cismef) des sites francophones consacrés à l'histoire de la médecine. L'arborescence du thesaurus MeSh contenant le mot-clé *histoire médecine ancienne* [*history of medicine, ancient*] renvoie à une sélection de différents types de sources disponibles en ligne : une base de données bibliographiques et périodiques, la référence d'un dictionnaire médical, les corpus de Galien et d'Hippocrate (disponibles sur [medic@](mailto:medic@)).

J'ai retrouvé facilement ces références par d'autres biais, mais j'ai trouvé intéressante cette utilisation du thesaurus MeSh.

#### 2.1.4. IUHMSP

Disponible sur <http://www.hospvd.ch/public/instituts/iuhmsp/> .

L'Institut Universitaire d'Histoire de la Médecine et de la Santé Publique a été fondé en 1989 à Lausanne. Sur le plan administratif, il est intégré au Département universitaire de médecine et santé communautaires des Hospices cantonaux / CHUV. Avec son homologue de Genève, ils constituent l'Institut universitaire romand d'histoire de la médecine et de la santé (IURHMS), dépendant des Universités de Genève et Lausanne. Il a pour mission de développer la recherche et l'enseignement en histoire de la médecine. L'équipe de chercheurs comprend plusieurs personnalités reconnues pour leurs travaux et publications, telles que Vincent Barras ou Albert Mudry. Dans le cadre de cette mission, l'Institut organise des séminaires, cours, conférences, expositions et propose plusieurs publications :

- une collection intitulée "**Bibliothèque d'histoire de la médecine et de la santé**" aux éditions Georg, Médecine & Hygiène, Genève ;
- la revue "**Gesnerus**", Editions Schwabe, Bâle, Vincent Barras rédacteur en chef et Danièle Calinon responsable des révisions ;
- la collection "**Cahiers médicaux sociaux**", Vincent Barras directeur de collection ;
- une lettre d'information semestrielle renseigne sur les activités, séminaires et colloques organisés par l'Institut universitaire romand d'histoire de la médecine et de la santé.

Le site propose une liste des publications des collaborateurs depuis 1997. Il propose également une liste d'instituts et de centres de recherche, de musées, de bibliothèques et de sites (voir Annexe 2), spécialisés en histoire de la médecine, classés par pays (utile et pertinent). Il répertorie enfin les publications disponibles dans le domaine de l'histoire de la médecine (voir Annexe 3).

### 2.1.5. American Association for the History of Medicine

Disponible sur <http://www.histmed.org/> .

La AAHM se targue d'être la plus vieille et la plus importante organisation universitaire d'Amérique du Nord : fondée en 1925, elle comprend plus de 1200 membres. Elle se consacre à l'étude de tous les aspects de l'histoire des sciences médicales, de la santé publique, des maladies, etc. Elle est constituée d'historiens, de praticiens, de bibliothécaires et de conservateurs spécialisés dans l'histoire de la médecine, ainsi que d'étudiants en cours de formation ou en fin de cycle universitaire. Elle publie une lettre d'information trimestrielle, présentée en texte intégral depuis juillet 1997 : le *Bulletin of the History of Medicine*.

La rubrique « related sites » présente une sélection de sites Internet très pertinente (voir Annexe 1).

### 2.1.6. The University of Texas – Ancient Medicine – Medicina Antiqua

Disponible sur <http://www.ea1785.org/medant/index.htm> .

Ce site, très complet et bien présenté, propose de nombreuses informations, documents, liens hypertexte (vers le texte intégral des corpus de Galien et d'Hippocrate, par exemple) tout à fait pertinents pour notre domaine de recherche. Il met à la disposition des étudiants une bibliographie d'introduction à l'histoire de la médecine antique, fournie et très bien organisée. On peut également accéder à la base de données bibliographique *Gnomon Online*. Dans la rubrique « AM/MA Bibliography, Part 2 », on pourra consulter une liste d'articles édités ou réédités en format électronique, disponibles en texte intégral. Enfin, une rubrique dédiée aux publications en ligne en présente une liste complète.

## 2.2. Les bases de données en ligne

N'ont été retenues ici, parmi les 25 bases de données sélectionnées au départ, que celles qui ont été jugées pertinentes et qui ont donné des résultats intéressants. Je commencerai par les bases en libre accès. Je n'ai en effet consulté les bases en accès réservé qu'en un second temps, après m'être familiarisée avec les différents modes d'interrogation proposés par les interfaces des bases de données en ligne, et après avoir balayé le champ des ouvrages « les plus connus » disponibles sur le sujet. Les bases de données en accès réservé sont souvent, en fait, des conglomérats de plusieurs bases de données. Elles comprennent beaucoup plus de références, mais requièrent lors de leur interrogation, du fait de cette « lourdeur », une certaine dextérité. Il est nécessaire en effet de savoir manier les différents modes de recherche avancée, des champs d'interrogation et des descripteurs « spécifiques », et des règles pour la formulation des équations de recherche parfois compliquées.

### 2.2.1. Gallica

Disponible sur <http://gallica.bnf.fr/>

Il s'agit d'une base de données présentant des textes numérisés de la bibliothèque nationale de France, du Moyen Age au début du XXe siècle. La consultation de cette base de donnée pouvait être intéressante dans la mesure où elle constitue un « fond ancien de textes médicaux ». On peut ainsi y trouver des traductions latines des œuvres de Galien et d'Hippocrate : ces deux auteurs sont en effet redécouverts à la Renaissance, par des personnalités du monde médical comme Jacques Dubois Sylvius, doyen de la faculté de médecine de Paris, ou l'anatomiste Fabrizi d'Acquapendente.

J'ai fait mes premières recherches à partir du champ « sujet ». Pour cela, j'ai sélectionné, à partir de la liste alphabétique des sujets, les descripteurs « Médecine ancienne » et « Médecine grecque et romaine ». J'ai obtenu :

Mots clés	Résultats
médecine ancienne	186 documents trouvés
médecine grecque et romaine	179 documents trouvés

J'ai ensuite précisé la recherche, en gardant les descripteurs sujet, mais en ajoutant successivement les noms des auteurs de référence sélectionnés précédemment. Les notices trouvées indiquent les auteurs associés : les traducteurs et commentateurs de ces textes anciens.

Caelius Aurelianus	1 document trouvé
Celse	5 documents trouvés
Dioscoride*	7 documents trouvés
Galen* OU Galien	102 documents trouvés
Hippocrate	43 documents trouvés
Oribase	13 documents trouvés
Serenus	3 documents trouvés

La plupart des documents trouvés étaient pertinents pour ma recherche. J'ai obtenu des doublons, quand un auteur principal présente les textes d'auteurs plus anciens (leurs noms figurent alors dans la notice). Pour choisir les références à faire figurer dans la bibliographie, j'ai dû opérer une sélection arbitraire. A ce niveau de recherche, n'étant pas spécialiste et couvrant un sujet assez large, je ne pouvais retenir que quelques ouvrages à titre d'exemples.

J'ai également consulté la base des dictionnaires de la rubrique « découverte » : 14 dictionnaires et encyclopédies de médecine et de pharmacie sont proposés. J'ai retenu le dictionnaire de Paracelse (auteur de la liste complémentaire), qui me paraissait être un des plus significatif.

En conclusion, il ressort de cette consultation que Gallica est une source très riche de documents anciens et rares. Il faut noter cependant que les documents

que j'ai trouvés sont numérisés en mode image : si cela a l'avantage de conserver l'aspect visuel de l'original, le chargement et la lecture sont néanmoins fastidieux.

### 2.2.2. Digital Scriptorium Test Database

Disponible sur <http://sunsite.berkeley.edu/scriptorium/form.html>

Plusieurs universités américaines ont participé à la numérisation d'environ 3200 manuscrits médiévaux en format image.

Dans leur liste de sélections d'auteurs, je n'ai trouvé qu'un auteur de ma propre liste, Hippocrate, et un fragment numérisé : le 088.

Cette base de données n'est pas spécialisée dans le domaine des textes médicaux, mais le seul document intéressant pour cette recherche est néanmoins une très belle curiosité.

### 2.2.3. Medic@

Disponible sur <http://www.bium.univ-paris5.fr/histmed/medica.htm>

Medic@ est une collection de rééditions de textes anciens proposée par le service d'Histoire de la médecine de la BIUM (Bibliothèque InterUniversitaire de Médecine) depuis octobre 2000. Plusieurs documents du fonds ancien de la bibliothèque sont donc numérisés et rendus accessibles gratuitement en ligne. Les éditions majeures de quelques corpus de médecins de l'Antiquité (Hippocrate, Galien, Paul d'Égine, Celse, Pline, Oribase, Priscianus), établies depuis la Renaissance et jusqu'au XIXe siècle sont ainsi proposées. Chaque corpus est accompagné d'une introduction rédigée par un spécialiste de la discipline. Le chargement des pages est plus rapide que sur Gallica, et les tables générales des chapitres, ainsi que le feuilletage page à page rendent la consultation plus aisée.

- **La collection hippocratique**

Un historique détaillé des éditions des textes d'Hippocrate est proposé par Marie-Laure Monfort. On trouve une sélection des cinq éditions humanistes les plus significatives pour l'histoire du texte. Medic@ propose aussi en ligne l'œuvre d'Émile Littré, dernière édition complète de la *Collection hippocratique*, publiée en 10 volumes parus de 1839 à 1861 : il s'agit du texte grec revu à partir des manuscrits parisiens et sa traduction française. Elle constitue encore aujourd'hui l'édition complète de référence. Au total, 15 documents numérisés sont consultables.

- **Les premières éditions imprimées de Galien**

Véronique Boudon donne une présentation détaillée des éditions de l'œuvre de Galien. 71 textes sont disponibles en ligne.

- **Les éditions de l'œuvre de Celse**

La page de présentation des ouvrages n'est pas encore disponible. Il y a pour l'instant 1 texte en ligne.

- **Les éditions de l'œuvre d'Oribase**

La page de présentation n'est pas encore disponible. Il y a 6 textes disponibles en ligne.

- **Les thèses du XIXe siècle**

La BIUM conserve l'ensemble des thèses de médecine soutenues à Paris depuis 1539. Elle édite une sélection de 153 thèses du XIXe siècle, en format image. Je me suis plutôt intéressée aux thèses relevant de la recherche historique et philologique : j'en ai retenu deux.

En conclusion, les collections de textes médicaux anciens numérisés proposées par la BIUM « fournissent aux chercheurs des ressources documentaires les plus utiles au développement de leurs travaux en matière d'édition de textes médicaux anciens, et dans la perspective plus générale d'une histoire des textes en voie de constitution. ». Cette base de données offre à ses lecteurs philologues, historiens de la médecine, étudiants, hellénistes ou médecin, un accès direct, facile et rapide, à différentes éditions de textes médicaux anciens imprimés, dont la libre consultation dans les bibliothèques françaises et étrangères est loin d'être toujours possible.

## 2.2.4. FRANTIQ

Disponible sur <http://frantiq.mom.fr:89/FRANTIQ/index.html> .

Cette base de données est le résultat d'une coopération de Centres de recherches du CNRS, des Universités et du Ministère de la culture, mettant en commun des bases de données sur les sciences de l'Antiquité, de la préhistoire au Moyen Age. Cette action est soutenue par la direction des Sciences de l'Homme et de la Société (SHS) du Centre national de la recherche scientifique (CNRS).

J'ai essayé d'interroger la base CCI, mais sans succès. En suivant les conseils donnés par le guide, j'ai téléchargé les thésaurus PACTOLS, pour vérifier mes mots-clés. Même avec « médecine », il n'y a aucune réponse. J'ai donc essayé le Portail Z3950, en sélectionnant 2 des bases proposées. J'ai obtenu :

Base sélectionnée	Mots clés utilisés	Résultats
Base FRANTIQ - CCI	médecine ET ancienne	10 documents, 7 retenus
Bibliothèque d'Archéologie et des Sciences de l'Antiquité (Paris)	médecine ET ancienne	4 documents, 4 retenus (mais des doublons)

Cette recherche donne des résultats pertinents, mais elle est trop « silencieuse ». Je recommence avec « médecine ET antiquité ». Là encore, je trouve peu de références. Je me rends compte alors qu'en choisissant de chercher un mot-clé parmi « tous les champs », on n'obtient que les ouvrages dont les titres comprennent ce mot-clé ! En sélectionnant un autre champ :

Base sélectionnée	Mots clés utilisés dans les champs « thème »	Résultats
Base FRANTIQ - CCI	médecine ET antiquité	15 documents, 1 seul retenu

Cette méthode d'interrogation n'est pas pertinente. Je suis contrainte de refaire une interrogation plus large :

Base sélectionnée	Mots clés utilisés	Résultats
Base FRANTIQ - CCI	médecine	122 documents, 30 retenus
Bibliothèque d'Archéologie et des Sciences de l'Antiquité	médecine	28 documents, 8 retenus

Les résultats sont pertinents, une fois éliminés les textes hors-sujet et les doublons. De nombreuses références d'actes de colloques et de comptes-rendus de conférences sont disponibles : ces ouvrages sont généralement localisés à la Maison de l'Orient et de la Méditerranée (MOM), à Lyon.

### 2.2.5. CD-RAP en ligne

Disponible sur <http://www.cd-script.fr/accueil.htm> .

CD-RAP est un répertoire d'articles d'environ 180 périodiques français dépouillés collectivement. La Bibliothèque municipale de Lyon en est l'éditeur scientifique et CD-Script gère la base en ligne et réalise le cd-rom. Avec la participation de 49 bibliothèques municipales, universitaires et spécialisées, CD-RAP est conçu dans une logique partenariale : les bibliothèques participantes reçoivent le cd-rom en s'abonnant à un tarif qui tient compte du nombre de titres qu'elles dépouillent. Cette base est en accès libre pour les bibliothèques participantes, dont l'Enssib.

Il est possible d'utiliser la recherche par mots clés, avec les champs : multicritère, auteur, titre, ou sujet, ou bien par périodique, grâce à un menu déroulant. Il est possible également de limiter la recherche aux dernières années de publication.

Mes interrogations, en utilisant le champ « multicritères » :

Equation	Résultats	Conclusion
histoire ET médecine	15 réponses	1 référence retenue
médecine ET antiquité	1 réponse	1 référence retenue

J'ai obtenu peu de documents, mais les références retenues me semblent pertinentes. Je ne les ai pas retrouvées par d'autres biais.

## 2.2.6. Access Cambridge Scientific Abstracts (CSA)

Disponible sur <http://www.csa1.co.uk/> .

Il s'agit d'une base de données en accès réservé, accessible depuis les postes de l'Enssib, dans le cadre d'un partenariat pédagogique avec CSA, de décembre 2002 à janvier 2003. Les domaines que j'ai choisi d'interroger sont : les arts et les humanités et les sciences biologiques et médicales. Les recherches réalisées dans le domaine des sciences biologiques et médicales ont donné de nombreux résultats qui se sont avérés, après consultation des notices, hors sujet. Cela a confirmé que ma recherche, quel que soit le type de ressources exploitées, devait bien partir des sciences humaines (histoire, philosophie ou épistémologie). Le questionnement disciplinaire, pour l'histoire de la médecine, n'est pas réversible : si l'on peut « tirer » l'histoire ou la philosophie du côté des sciences médicales, l'inverse est beaucoup moins évident.

J'ai lu les fiches descriptives de chaque base, consulté les index et thésaurus quand ils existaient, vérifié les troncatures. Les premières recherches m'ont permis de ne retenir que deux bases pertinentes, au regard de la définition de mon sujet.

Base	Mots clés	Pertinence
ARTbibliographies Modern	medicine, history, medical history, histor*, antiqu* <i>pas medieval, ni antiquity</i>	non pertinente
ATLA Religion Database	histor*, antiquity <i>pas de thésaurus</i>	retenue
BHI : British Humanities Index	histor* thesaurus → greece, antiquities	retenue
Linguistics and Language Behavior Abstracts	histor*, medicine, latin literature	non pertinente

Les recherches sur **BHI: British Humanities Index** ont de loin été les plus fructueuses. Mon sujet étant assez vaste, je ne dispose pas de mots-clés très précis.

Pour éviter de rencontrer trop de bruit, j'ai utilisé systématiquement les champs « descripteur » DE, que j'ai combinés :

Equation	Résultats	Conclusion
DE=(histor*) AND (medicin*)	195 réponses	résultats assez pertinents, affinage avec d'autres descripteurs
DE=(histor*) AND DE=(medicine) AND ((philosophers) OR (greek literature))	15 réponses	8 références très pertinentes ont été retenues
DE=(histor*) AND DE=(medicin*) AND DE=(antiqu*)	12 réponses	3 références ont été retenues

J'ai complété ces recherches par des interrogations utilisant les noms des auteurs antiques sélectionnés. La plupart des références pertinentes sont issues des numéros de **Classical Quarterly**. J'ai par ailleurs trouvé beaucoup d'articles et d'études sur les plantes médicinales, ou sur les instruments chirurgicaux. Trop précis et spécialisés dans des domaines de l'histoire de la médecine qui ne seront pas prioritairement l'objet d'acquisitions à la BIU, ces documents n'ont pas été retenus.

J'ai procédé de la même manière pour les recherches sur **ATLA Religion Database**. Si j'ai obtenu des résultats à mes équations de recherche, il a été plus difficile de sélectionner des documents dans le cadre de mon sujet. Cette base serait intéressante à exploiter dans le cadre d'un sujet de recherche axé sur les relations entre médecine, magie, et religion, au risque d'obtenir quelques articles et ouvrages un peu « ésotériques ».

Il faut noter que les références obtenues, pour la plupart des articles de revues anglo-saxonnes, sont souvent accompagnées de résumés plus ou moins détaillés, ce qui facilite le travail de sélection des sources.

## 2.2.7. FRANCIS

Disponible sur <http://www.inist.fr/campra/>.

Il s'agit d'une base de données bibliographiques en sciences humaines, sciences sociales et économiques qui contient près de 3 millions de références bibliographiques, de grandes revues professionnelles, des actes de conférences... L'abonnement se fait au portail ConnectSciences. L'accès est libre et gratuit via CAMBRA (Consortium pour l'Accès Mutualisé aux Publications scientifiques numérisées en Rhône-Alpes) depuis 1984, mais uniquement depuis les postes de l'Enssib. Les recherches peuvent se faire à l'aide de descripteurs français ou anglais, mais les résultats ne sont pas toujours équivalents, selon qu'on utilise les uns ou les autres. 80% des références contiennent un résumé, ce qui facilite la sélection des ouvrages ou permet de mieux cerner le contenu d'ouvrages récoltés par ailleurs. J'ai pu remarquer que certaines notices étaient incomplètes.

Equation	Résultats	Conclusion
Recherche simple, sans accent : history AND medicine AND antiquity AND greece	249 réponses	j'ai consulté les 100 premières notices, une 40aine paraissent pertinentes (parfois obtenues par ailleurs)
medecine AND antiquite AND (grecque OR romaine)	49 réponses	10 retenues
medecine AND antiquite AND histoire AND romaine	15 réponses	4 retenues
medecine AND antiquite AND history AND bibliographie	10 réponses	6 retenues, mais différentes mises à jour, déjà obtenue par ailleurs
histoire AND medecine AND antiquite AND (congres OR colloque)	23 réponses	10 retenues, dont certaines déjà obtenues...
caelius aurelianus	1 réponse	1 retenue
cassius felix	1 réponse	1 retenue
celsus	28 réponses	7 retenues
diocles	11 réponses	1 retenue

dioscoride*	37 réponses	4 retenues
marcellus	1 réponse	1 retenue

Le nombre important de références pertinentes obtenues, par rapport à la définition du sujet, m'a obligée parfois à sélectionner les ouvrages et articles de chercheurs reconnus par les milieux universitaires et cités par ailleurs pour la pertinence de leurs travaux.

### 2.2.8. ELECTRE

Disponible sur <http://www.electre.com> .

Electre est la filiale commerciale du Cercle de la Librairie, organisme interprofessionnel de promotion du livre créé en 1847. Cette base de données bibliographiques recense les ouvrages publiés en langue française dans 76 pays et ceux paraissant en France quelle que soit la langue de publication. Elle fournit les notices des titres de livres disponibles ou épuisés et annonce aussi les ouvrages à paraître. Elle propose deux niveaux d'indexation thématiques (Dewey et Rameau), un résumé du contenu des ouvrages parus depuis 1984, le niveau de lecture (tout public, universitaire...), deux lexiques professionnels et universitaires (sciences humaines, sciences-techniques et médecine), parfois les tables des matières des ouvrages. La qualité de ses notices m'a permis de compléter des références que j'avais trouvées par ailleurs.

J'ai réalisé mes recherches en ciblant un niveau de lecture : chercher les ouvrages destinés à un public universitaire. J'ai utilisé les mots clés suivants : **histoire, médecine, antiquité, grecque et romaine**. Je suis ensuite partie des 12 références retenues et j'ai utilisé les options permettant de consulter les ouvrages du même auteur, du même thème ou de la même collection : j'ai ainsi trouvé 2 références supplémentaires. A une exception près, toutes ces références avaient été trouvées auparavant dans des bibliographies papier. J'ai essayé de réinterroger la base à partir de la recherche avancée, en utilisant les champs « Dewey » et « Matière », en réutilisant les descripteurs trouvés dans les notices précédemment

sélectionnées, mais cela a occasionné beaucoup de bruit. Les résultats obtenus étaient inexploitable.

### 2.2.9. DIALOG

Disponible sur <http://www.dialogweb.com>.

DIALOGWEB propose l'accès à environ 600 bases de données thématiques ou encyclopédiques (thèses, périodiques...), de références bibliographiques ou de texte intégral (revues, presse, brevets, études, rapports).

Les Dialog Bluesheets, disponibles sur <http://library.dialog.com/bluesheets/> sont des guides en ligne qui décrivent chaque base du service Dialog en terme de couverture, modalités spécifiques d'interrogation et sources des données. Après consultation de ces guides, j'ai sélectionné quatre bases en sciences humaines : Social SciSearch (7), Gale Group Magazine Database (88), Reader's Guide Abstracts Full Text (141), Arts and Humanities Search (439). Je n'ai pas réinterrogé les bases en médecine, puisque l'essai, avec Access Cambridge Scientific Abstracts (CSA), qui comprend des bases communes (comme MEDLINE), ne s'était pas avéré concluant.

J'ai interrogé les quatre bases simultanément. J'ai consulté les 50 premiers résultats au maximum. J'ai demandé l'affichage des références au format gratuit, puis en format intégral, pour les documents retenus.

Equation	Résultats	Sélection
medicine AND antiquity	(7) : 21 réponses (88) : 815 réponses (141) : 89 réponses (439) : 35 réponses	(7) : 1 retenue (88) : 1 retenue (141) : aucune (439) : 2 retenues
latin (L) literature AND medicine	(88) : 5 réponses	(88) : aucune
greek (L) literature AND medicine	(88) : 6 réponses	(88) : 1 retenue

### 2.2.10. Le bulletin de médecine ancienne de la BIUM

Disponible sur <http://www.bium.univ-paris5.fr/amn/> .

Il s'agit d'une publication bibliographique en ligne, composée d'une base de données recensant les publications dans le domaine de l'histoire de la médecine dans l'Antiquité. Elle comprend environ 2600 références. On dispose de plusieurs possibilités de recherche : par auteur, thème, date d'entrée dans la base ou encore recherche libre par mot de la notice. Pour mon sujet, c'est la ressource la plus adaptée, la plus complète, mais permettant surtout de réaliser les recherches les plus efficaces. Le seul inconvénient, c'est que je me demande, après l'avoir consultée, à quoi sert ma recherche bibliographique, quand chacun peut disposer d'un outil aussi précieux en libre accès !

Il faut noter que le Bulletin de médecine ancienne propose d'autres services utiles : un annuaire de chercheurs, des liens, des informations et annonces concernant de nouvelles publications ou des colloques à venir.

## 2.3. Les catalogues de bibliothèques et de centres de documentation

### 2.3.1. Le catalogue de la BIU

Disponible sur <http://osiris.ens-lsh.fr/sicd/> .

J'ai commencé ma recherche bibliographique par la consultation du catalogue général de la BIU en ligne, afin d'avoir une idée des fonds déjà disponibles en histoire de la médecine.

Le corpus d'auteurs de la BIU a été établi à partir de la *Bibliographie des textes médicaux latins* de Guy Sabbah. Cette référence a permis d'établir, comme base des acquisitions, une sélection des principaux textes médicaux antiques, leurs éditions et traductions, ainsi que les commentaires, études et ouvrages critiques qui leur sont consacrés. En matière d'histoire de la médecine, la BIU a choisi de centrer sa politique d'acquisition d'une part sur l'intérêt linguistique des textes, d'autre part sur l'intérêt historique et philosophique de la critique. Il s'agit donc de fonds en cours de constitution, régulièrement complétés et enrichis selon des problématiques définies autour d'une thématique précise.

J'ai utilisé le champ « sujet », après avoir validé les mots clés grâce à l'index. L'opérateur par défaut est le ET.

Equation	Résultats
medecine ET ancienne	35 références
medecine ET ancienne ET histoire	30 références
medecine ET ancienne ET grece	5 références
medecine ET ancienne ET source	3 références
medecine ET ancienne ET congres	1 référence
medecine grecque et romaine	52 références

Ces références ne seront pas reportées dans la bibliographie. Par contre, certains ouvrages cités en bibliographie seront peut-être déjà disponibles à la BIU. Je ne suis pas beaucoup revenue par la suite sur les résultats de cette recherche sur la catalogue de la BIU : j'ai en quelque sorte fait cette recherche bibliographique en aveugle, pour que ma commanditaire puisse éventuellement comparer mes résultats avec ses propres informations.

### 2.3.2. Le catalogue du SUDOC

Disponible sur <http://corail.sudoc.abes.fr/> .

Le SUDOC, Système Universitaire de documentation, a été mis en place par l'Agence bibliographique de l'Enseignement supérieur. Il permet de consulter les collections des bibliothèques universitaires françaises et des établissements d'enseignement supérieur, pour différents types de documents (livres, manuscrits, articles, périodiques, thèses, ressources électroniques...), de localiser ces sources, et fournit enfin un répertoire de différents établissements participants. C'est un outils efficace, rapide et simple à utiliser : la possibilité de choisir le type de documents recherchés, dans les options, permet d'organiser facilement ses recherches. Les résultats obtenus sont complets et détaillés : les notices comprennent parfois des résumés. Les notices retenues sont conservées dans un panier, et peuvent être envoyées gratuitement à une adresse de courrier électronique.

J'ai utilisé les champs « tous les mots », « sujet » ou « auteur », en combinant des recherches simples grâce aux opérateurs booléens ET/OU, ce qui m'a permis de préciser progressivement l'interrogation. A titre d'exemples :

Type de document	Equation et résultats	Sélection
thèses	histoire médecine : 2270	20 références retenues
	histoire médecine antiquité: 58	
	histoire médecine ancienne: 76	
	histoire médecine antique: 31	

articles	histoire médecine ancienne : 36	12 références
périodiques	histoire médecine ancienne : 1	1 référence
livres	histoire médecine ancienne congrès : 31	19 références
	histoire médecine antique grecque : 28	13 références
	histoire médecine antique romaine : 38	11 références

J'ai utilisé la localisation des documents comme un critère de sélection des ouvrages : plus un document est « cité », plus je l'ai jugé pertinent.

### 2.3.3. Le catalogue de la BNF, BN-OPALE PLUS

Disponible sur <http://www.bnf.fr> .

J'ai consulté la base en mode recherche combinée, car c'est ce qui m'a paru le plus simple. J'ai entré des critères par sujet, parfois combinés avec des critères auteurs. J'ai ensuite consulté quelques entrées proposées, en fonction de leur pertinence par rapport à mon sujet. Par exemple :

Mots sujets	entrées	résultats
medecine grecque et romaine	25	environ 400 notices, 100 consultés, 26 retenues, des doublons
histoire medecine ancienne	4 retenues	environ 40 notices, 11 retenues, des doublons

### 2.3.4. Le catalogue de l'Institut Pasteur

Disponible sur <http://www.pasteur.fr/infosci/biblio/> .

On a le choix entre un mode de recherche simple, et un mode de recherche multi-critères, et ce pour deux types de documents : les monographies (livres, thèses, congrès, fonds multimédia), et les périodiques. J'ai opté pour une recherche large (simple, pour tout type de document), étant donné que je consulte un fond particulièrement spécialisé en sciences médicales, chimie, bactériologie,

parasitologie, hygiène, sciences naturelles et agriculture, pouvant comporter éventuellement des ouvrages d'histoire de la médecine.

<b>Mots clés</b>	<b>résultats</b>	<b>sélection</b>
antiquité	10 réponses	7 retenues

J'ai obtenu des titres déjà obtenus par ailleurs, mais je trouvais intéressant de consulter un catalogue d'un centre de documentation spécialisé en sciences médicales. Cela donne une autre perspective de recherche. Par ailleurs, ce site de la médiathèque de l'Institut Pasteur propose des informations intéressantes concernant les recherches bibliographiques.

## 2.4. les bibliographies des documents papier

Parallèlement à mes recherches sur le web et sur les bases de données en ligne, j'ai consulté les ouvrages papier disponibles, entre autres, à la bibliothèque de l'ENS et à la BIU. J'ai lu quelques préfaces et parcouru les bibliographies. Cela m'a permis de connaître un peu plus l'histoire de la médecine ancienne, de comprendre ainsi les grandes articulations de cette histoire, de relever les informations concernant les recherches en cours sur le sujet et de repérer les commentateurs les plus cités. J'ai ainsi pu trouver des références beaucoup plus précises que celles données par les bases de données et les catalogues de bibliothèques : les références d'un ouvrage sont données pour illustrer ou appuyer un argumentaire. L'autre avantage est de se trouver dans un milieu de spécialistes, qui citent des ouvrages et des articles très pointus, dont on ne trouve pas forcément les références par ailleurs. J'ai ainsi pu trouver des références jamais aperçues lors de mes autres recherches. Je citerai ici, à titre d'exemples, quelques introductions et bibliographies qui m'ont paru éclairantes :

**V. Barras, T. Birchler, A. -F. Morand.** introduction et notes in *Galien. L'âme et ses passions*. Paris : Les Belles Lettres, 1995.

**D. Gourevitch** (sous la dir. de). *Histoire de la médecine : leçons méthodologiques*. Paris : Ellipses, 1995. Tout l'ouvrage.

**J. Jouanna, C. Magdelaine.** *Hippocrate, L'Art de la Médecine*. Paris : GF Flammarion, 1999. pp. 7-65, 335-347.

**P. Pellegrin.** *Introduction* in *Esquisses pyrrhoniennes*. Editions du Seuil, Paris, 1997. pp. 35-40.

**P. Pellegrin.** *Introduction, bibliographie et notes*, in *Galien, Traités philosophiques et logiques*. Paris : GF Flammarion, 1998. pp.7-62, 287-300.

**J. Pigeaud.** *La Maladie de l'âme. Etude sur la relation de l'âme et du corps dans la tradition médico-philosophique antique*. Paris : Les Belles Lettres, 1981. pp.10-27, 567.

**J. -N. Corvisier, Ch. Didier, M. Valdher.** *Thérapies, médecine et démographie antiques*. Collection « Histoire », Artois Presses Université, 2001. pp.290-300.

### **3. Bilan**

#### **3.1. Utilisation des différentes ressources**

Dans la mesure où ma recherche ne concernait pas une question particulière d'histoire de la médecine, mais bien les échanges interdisciplinaires, les recherches et les ouvrages disponibles, je n'ai pas eu besoin d'accéder à tous les documents primaires. Pour la rédaction de la synthèse, j'ai consulté un certain nombre d'articles, d'études transversales et d'éditions de textes anciens disponibles à la BIU, à la bibliothèque de l'ENS, dans les autres bibliothèques de Lyon et dans les bibliothèques particulières de quelques étudiants intéressés par l'histoire de la médecine. Je me suis généralement limitée à la lecture des préfaces, introductions, présentations et parfois des notes, pour relever les indications et les commentaires concernant les interactions entre l'étude des textes médicaux anciens et les disciplines de sciences humaines, en particulier la philosophie et l'histoire. J'ai consulté, sinon, des ouvrages papier proposant une bibliographie (voir ci-dessus) parfois très détaillée.

Les recherches sur le SUDOC m'ont permis de repérer où les documents étaient disponibles. J'ai ainsi pu noter les ouvrages disponibles à la BIU, à l'ENS, dans les bibliothèques universitaires de Lyon, puis à la BIUM et dans les bibliothèques parisiennes, et éventuellement à Grenoble et Saint Etienne.

Concernant les ressources Internet, il m'a semblé intéressant de signaler les bases de données proposant des documents numérisés disponibles gratuitement en version intégrale (voir ci-dessus). Par ailleurs, il est souvent possible, à partir de bases de données comme DIALOG ou FRANCIS, de commander les documents. Ce service est payant. Les documents sont alors envoyés sous format numérique (via la boîte e-mail ou le fax, ou par téléchargement sur son ordinateur) ou sous format papier (photocopie). Je ne l'ai moi-même pas utilisé.

## 3.2. Sélection et organisation des résultats

Au départ, j'avais pensé à une organisation de la bibliographie en fonction des types de sources : les bibliographies, les différents corpus, les études transversales, les commentaires et études plus ciblées (articles et thèses), et enfin les actes de colloques. En consultant Christine Boyer, il s'est avéré qu'elle préférerait une répartition thématique, plutôt que par type de sources. J'ai voulu conserver la distinction entre le corpus (les textes médicaux anciens), les commentaires, études ou articles, et les ouvrages traitant de l'histoire de la médecine. Pour les textes du corpus, j'ai conservé en tête l'auteur antique, mais j'ai aussi fait figurer en gras le nom des traducteurs et des chercheurs qui rendent possibles de nouvelles éditions, annotées et commentées, de ces œuvres. J'ai recentré les présentations, les études et les commentaires autour des auteurs antiques, classés chronologiquement. Les références trouvées étant nombreuses, j'ai essayé d'exploiter les informations récoltées sur les différents travaux, en répartissant les ouvrages selon plusieurs sous-parties thématiques. Cette répartition reste indicative, dans la mesure où je ne peux justifier d'une connaissance précise de chacun des documents.

Au sein de chaque sous-partie, j'ai trouvé plus judicieux de choisir deux modes de classement des documents : soit un classement chronologique des dates, pour les éditions et les traductions des textes médicaux anciens et pour les colloques, soit un classement alphabétique des noms des auteurs, pour les études et commentaires.

Dans un souci de cohérence, je n'ai pas reporté dans la bibliographie toutes les références retenues au cours de mes recherches. Je n'ai en général retenu que les actes de colloques pour lesquels je trouvais au moins un article cité, ou le nom d'organisateur connus par ailleurs pour leurs publications. Dans le cas contraire, faute d'avoir toujours pu consulter l'ouvrage, il était parfois difficile d'en déterminer le contenu et d'en évaluer a priori la pertinence. Les intitulés de ces

colloques sont souvent trop vagues pour pouvoir être, à eux seuls, un indice suffisant de leur contenu. Concernant la précision des références : j'ai trouvé des bibliographies papier parfois très précises et précieuses, qui présentaient, après les références de quelques études générales, des commentaires, des chapitres d'ouvrages ou des articles, concernant un aspect particulier ou un texte précis du corpus d'un auteur antique. J'ai dû renoncer à présenter ces sources dans la bibliographie, qui aurait alors été interminable et illisible. J'ai dû trouver à chaque fois un compromis, surtout pour les ouvrages traitant des œuvres d'Hippocrate et de Galien.

Concernant les traductions des textes médicaux anciens, j'ai privilégié, quand cela était possible, les traductions françaises.

Enfin, j'ai parfois ajouté un commentaire à la référence citée.

### 3.3. Estimation du temps et du coût de la recherche

#### 3.3.1. Evaluation du temps

J'ai essayé d'organiser mes recherches pour ce rapport bibliographique en me fixant des « séances de travail », des plages horaires, afin d'éviter le dispersément. Il est néanmoins difficile d'apprécier réellement le temps consacré à l'ensemble des activités liées à cette recherche. Je n'ai pu faire figurer dans le tableau ci-dessous qu'une partie « évaluable » du temps passé à ce travail. N'y figurent pas le temps passé à l'étude du sujet, à la détermination d'une méthodologie, aux prospections, à la rédaction du rapport, aux vérifications, aux relectures, ainsi que le temps perdu. Il est évidemment difficile de faire figurer ici le temps que ma commanditaire, ainsi que d'autres « personnes ressources », ont bien voulu me consacrer, et qui a été précieux.

<b>La recherche</b>	
Entretiens (y compris la préparation du questionnaire et le traitement des informations obtenues)	3 heures
Recherches Internet : moteurs de recherche et consultation de sites	6 heures
Recherches Internet : bases de données (préparation et sélection des références)	20 heures
Recherche Internet : OPAC	6 heures
Ressources papier (pour les bibliographies et la préparation de la synthèse)	8 heures
<b>La synthèse</b>	
Rédaction à partir des notes	5 heures
<b>La bibliographie</b>	
Rédaction de la bibliographie	8 heures

### 3.3.2. Evaluation du coût de la recherche

Il est difficile de donner une idée du coût réel de cette recherche. Si on considère les coûts générés par l'interrogation de bases de données payantes, j'ai utilisé les abonnements contractés par l'Enssib et mis à notre disposition (FRANCIS, ELECTRE, DIALOG). J'ai réalisé mes recherches sur les sites Internet, sur les catalogues OPACS, sur les bases de données en ligne, et sur les sites de formation à partir de postes fournissant un accès gratuit et illimité à Internet, dans les bibliothèques et à l'Enssib.

## ***Deuxième Partie : La Synthèse***

### **1. La géographie des recherches**

Les recherches en histoire de la médecine, si elles sont plus dynamiques que jamais en France, en Angleterre, et en Hollande, restent néanmoins éclatées, menées par des individus ou des groupes de chercheurs isolés. En effet, la dynamique de la recherche en France demeure centrée autour de quelques personnalités universitaires, qui centralisent une grande part des initiatives et des orientations en matière de conférences, de publications et de traductions. La moindre esquisse bibliographique le démontre « statistiquement » : il suffit de noter la fréquence des noms tels que ceux de Jackie Pigeaud, Danielle Gourevitch, Guy Sabbah, ou encore Armelle Debru. On peut noter à ce propos que le Centre Jean Palerne, de l'Université Jean Monnet de Saint-Etienne, tient une place de premier plan, en présentant une équipe de chercheurs dont sont issus les « grands noms » de la recherche en histoire de la médecine romaine et en grec ancien. Ses publications sont largement citées, y compris sur les sites et dans les bibliographies proposées par les universités américaines.

En tant qu'orientation « nouvelle », la recherche en médecine antique ne peut, par définition, être directement déterminée par le réseau universitaire, et en ce sens laisse une grande place à l'initiative privée des chercheurs, même si celle-ci (la place grandissante des colloques et des conférences le montre) tend à réunir les spécialistes et les centres de divers pays. Cette « dispersion » relative, et cette tendance au recentrement coopératif, sont ainsi conformes à la nature même de cette discipline, telle que nous la décrivons ci-après : la recherche en histoire de la médecine antique repose intrinsèquement sur la convergence et la coopération de disciplines éparses.

Du point de vue de la représentation universitaire, on peut remarquer que, si certains chercheurs français sont parmi les personnalités les plus présentes dans ce domaine, la France accuse néanmoins un certain retard au niveau institutionnel : certes, une chaire existe à Paris V, mais c'est encore bien peu, par rapport aux nombreuses chaires en histoire de la médecine qui existent depuis longtemps en Suisse ou en Allemagne.

## **2. L'histoire de la médecine : un domaine de recherche au carrefour des disciplines universitaires**

La grande majorité des essais, articles, recueils et conférences qui concernent l'histoire de la médecine antique débutent par l'affirmation selon laquelle ce domaine d'études doit être un domaine de recherche interdisciplinaire. Quelle que soit l'appartenance disciplinaire du locuteur, celui-ci ne cesse de réaffirmer que la recherche en histoire de la médecine antique ne peut être féconde que s'il existe une coopération active de disciplines aussi diverses que l'histoire, la philosophie et la médecine, mais également la philologie, la logique, l'éthique, l'épistémologie, la linguistique, la biologie, la psychologie, l'histoire de l'art, des institutions, de la littérature, des religions, l'ethnologie — et bien d'autres encore.

Mais avant de présenter les raisons qui font de ce domaine un croisement théorique, il faut remettre en question l'idée selon laquelle cette convergence des domaines de recherche ne serait qu'une « coïncidence », ou même le résultat d'une simple juxtaposition de termes. Il peut sembler normal, en effet, que « l'histoire de la médecine antique » fasse intervenir des historiens et des médecins. Un bref aperçu des bibliographies existantes, la moindre tentative de constitution raisonnée d'une bibliographie, suffit à remettre en question cette idée. L'histoire de la médecine antique ne juxtapose pas des domaines de compétence déjà constitués à cette époque. Elle ne réunit pas autour d'un thème ou d'un problème des disciplines hétérogènes. C'est bien plutôt la spécialisation des savoirs, caractéristique de l'époque contemporaine (laquelle substitue l'érudition des

spécialistes à la synthèse encyclopédique), qui tend à séparer des « domaines » qui, au sein de l'Antiquité grecque et romaine, ne constituaient pas des « disciplines » fixées, autonomes et autarciques. Et l'un des intérêts de la recherche actuelle en histoire de la médecine antique est précisément de mettre en lumière la parenté, l'intimité des différents champs de savoir, en évitant à la fois la simple juxtaposition des discours, et le danger d'une confusion généralisée des problématiques.

En d'autres termes, c'est la formation même du concept d'une « Histoire de la médecine Antique » qui désigne ce domaine comme un terrain privilégié pour l'élaboration d'une recherche scientifique fondée sur la coopération des savoirs : l'élaboration raisonnée d'un discours qui concilie l'encyclopédisme et la précision — une recherche *interdisciplinaire*.

Or, il apparaît que cette association des champs doit être questionnée à partir de sa propre logique historique. La recherche bibliographique a ainsi montré que l'interrogation des ressources propres au domaine de l'histoire de la médecine antique n'était pas réversible : c'est bien à partir du domaine des « Sciences Humaines », et non à partir de la médecine elle-même, qu'il faut interroger les sources. Si l'on peut remarquer avec Danielle Gourevitch que « dans le cadre européen de la récente réforme des études médicales, l'histoire de la médecine devient dans les facultés de médecine une discipline à part entière » (D. Gourevitch, *Histoire de la médecine, Leçons méthodologiques*), il reste que la mise en garde que formulait en 1972 Georges Canguilhem, médecin et philosophe, reste valable : en confrontant de manière trop immédiate la médecine contemporaine avec ses antécédents antiques, on risque de ne pas comprendre, voir de mal comprendre les textes fondateurs, du fait d'une projection des catégories modernes du savoir sur des systèmes anciens. De même, Pierre Pellegrin déplore que le livre de R. E. Siegel intitulé *Galen's System of Physiology and Medicine*, se plaçant « du point de vue de la science moderne », reste « profondément anachronique. » (P. Pellegrin, Introduction aux *Traité Philosophiques et Logiques* de Galien).

Mais si ce n'est pas la médecine comme telle qui peut nous servir de domaine d'introduction à l'histoire de la médecine antique, quelle autre discipline peut jouer ce rôle ? On pourrait être tenté de répondre : l'histoire ; mais l'histoire

ne s'établit que sur la constitution d'un *corpus* qu'elle étudie et s'approprie. Or, comme le remarque Jackie Pigeaud, en ce qui concerne l'histoire de la médecine antique, « à l'intérieur du *corpus* des philosophes comme de celui des médecins se pose, comme on le voit immédiatement, le rapport du grec et du latin. » (J. Pigeaud, *La maladie de l'âme, Etude sur la relation de l'âme et du corps dans la tradition médico-philosophique antique.*) D'emblée, l'approche historiographique se heurte à une difficulté linguistique ; et le problème apparaît dans toute son acuité lorsque l'on remarque que si « les écrivains latins sont nécessaires, (...) l'on ne saurait évidemment toucher à l'histoire de la philosophie et de la médecine sans se référer continuellement aux textes grecs, dont la complexité technique exige des prises de position philologiques et philosophiques. Il est évidemment impossible de comprendre les *Tusculanes* sans Chrysippe et Posidonius, Lucrèce sans Epicure, Sénèque sans Chrysippe, Panétius et Posidonius. » (*id.*) Nous voilà donc renvoyés à la philologie, et de là à la philosophie. Serait-ce donc en dernier ressort à la philosophie qu'il reviendrait de nous introduire à l'histoire de la médecine antique ? Peut-être, si l'on rappelle l'affirmation répétée de Galien, qui constitue le titre de l'un de ses opuscules, selon laquelle « le meilleur médecin est aussi philosophe » ; ou encore le mot de l'un des traités tardifs du *Corpus hippocratique*, selon lequel « le médecin philosophe est égal aux dieux » (*Bienséance*, I<sup>er</sup> et II<sup>ème</sup> siècles après J.-C.).

En vérité, nous devons abandonner toute approche unilatérale de notre domaine : toute l'étendue des « sciences humaines » doit être mise à contribution pour délimiter et introduire à l'espace de la recherche en histoire de la médecine antique. En fait, les dangers de l'approche médicale-contemporaine sont transposables à toutes les autres tentatives d'approche de ce domaine : l'anachronisme menace l'interprétation et la compréhension des *pratiques* médicales antiques. Vincent Barras, Terpsichore Birchler et Anne-France Morand désignent ainsi le danger d'une lecture précipitée de la thérapie galénique : « que Galien préconise le traitement des passions et des erreurs de l'âme à l'aide du seul régime du médecin (...), ce n'est pas en tant que précurseur perspicace des méthodes de la psychothérapie moderne qu'il le fait. » De même, « il semble vain de vouloir attribuer à Galien le don prophétique, l'intuition géniale du

matérialisme médical ultérieur, bien que nombreux soient ceux — de Descartes aux neuro-biochimistes contemporains — qui se soient réclamés de lui.» (Introduction à Galien, *L'âme et ses passions*).

D'un point de vue méthodologique, il s'ensuit que toute approche pertinente du champ de l'histoire de la médecine antique doit reposer sur une coopération des domaines de compétence. D'un point de vue bibliographique, il s'ensuit qu'un classement des ressources pertinentes pour ce domaine ne peut pas s'appuyer sur une typologie disciplinaire des ressources, mais bien plutôt sur une typologie des documents classés selon leur nature (textes médicaux anciens, commentaires, études transversales). Plus encore, la logique de la recherche, qui vise à associer différents domaines, nécessite l'introduction d'un facteur thématique (auteur, période, techniques), puisque comme le remarque Jackie Pigeaud à propos de son propre travail, « on ne saurait mettre ensemble ces différents secteurs du savoir et de la pratique (...) pour former une mosaïque. (...) L'histoire ne sera pas une simple totalisation, il faut trouver une problématique qui unisse ces territoires. » (J. Pigeaud, *op. cit.*).

Il y a donc une véritable correspondance entre les exigences de ce domaine d'investigation et la méthodologie de la recherche actuelle. Celle-ci ne cesse en effet de s'orienter vers une pratique interdisciplinaire, pour des raisons qui ont trait aussi bien à la dynamique de la recherche universitaire, mais sans doute plus encore au développement des supports et des techniques de la recherche — dont les outils s'orientent majoritairement vers le travail collaboratif.

Rien d'étonnant, donc, à ce que les dernières décennies aient vu l'accroissement notable des travaux consacrés à l'histoire de la médecine grecque et romaine, et que le constat du manque des ressources disponibles s'accompagne à la fois d'un travail de traduction et de publication, et d'une mise en valeur des atouts et des enjeux que représente ce domaine pour le développement de l'ensemble des sciences humaines.

### 3. L'enjeu de la recherche en médecine antique

« C'est par une belle soirée de l'été 1982, sur la terrasse d'une maison de Provence, que naquit entre trois amis le projet de colloques consacrés aux textes latins médicaux antiques. Nous considérons que le moment était venu de réunir les savants, philologues, philosophes, historiens, médecins qui, de façon très isolée, travaillaient sur les auteurs médicaux latins. Un domaine d'investigation longtemps négligé, quand il n'était pas franchement méprisé, au nom d'un certain nombre de préjugés parmi lesquels, en bonne place, la conviction qu'il s'agissait là d'une littérature de seconde zone, dépourvue d'originalité, et que l'on pouvait quasiment ignorer puisqu'on avait la chance de posséder les grands modèles grecs, en particulier Hippocrate et Galien. (...) mais les choses étaient en train de changer, et des travaux toujours plus nombreux montraient à l'évidence que ces textes (...) constituaient une part importante de l'héritage culturel antique. Ils ouvrent à la recherche des espaces immenses (...) dont l'exploration requiert la mise en commun de compétences multiples et diverses, qui vont de la philologie à la pathologie et la lexicologie, en passant par la philosophie, l'histoire, l'archéologie ou la rhétorique. »

Ce texte, tiré de l'avant-propos des *Ecoles Médicales à Rome*, qui regroupe les actes du 2<sup>ème</sup> colloque international sur les textes médicaux latins antiques (1986), pourrait servir de résumé au développement actuel de la recherche concernant l'histoire de la médecine antique. Réhabilitation, nouveauté, initiative privée et interdisciplinarité. Mais nous devons maintenant montrer les raisons pour lesquelles ce domaine d'investigation, non seulement *répond* aux exigences méthodologiques de la recherche actuelle, mais représente également un *enjeu* majeur pour cette méthode. L'histoire de la médecine antique n'est ainsi pas seulement un domaine qui requiert la pluralité des approches, mais c'est un domaine qui met en question la nature même des rapports qu'entretenaient les différents champs du savoir dans l'Antiquité.

C'est ce qu'écrit Bernard Vitrac, pour qui l'un des avantages épistémologiques majeurs de l'histoire de la médecine est qu'elle est très féconde dans le domaine *comparatif* : « si la confrontation entre les sociétés anciennes et les sociétés dites « primitives » ou « traditionnelles » était souvent animée par un esprit européen-centriste, des travaux récents ont montré le bénéfice que l'on pouvait tirer d'une approche comparatiste autrement dirigée. Or toutes les sociétés développent une forme ou une autre de médecine, alors que seules celles qui connaissent l'écriture ont, semble-t-il, développé ou développent une mathématique. » (B.Vitrac, *Médecine et philosophie au temps d'Hippocrate*.) Or si l'histoire de la médecine peut ainsi servir de « levier » comparatif, c'est qu'elle-même repose sur une coordination de champs épistémologiques. On peut en effet soutenir, avec Jacques Jouanna et Caroline Magdelaine que, si l'intuition fondamentale du *Corpus hippocratique* est bien que l'homme est indissociable de l'univers qui l'entoure, la conséquence en est que toute « médecine » doit maintenir en elle l'ensemble des territoires de l'anthropologie (Cf. J. Jouanna et C. Magdelaine, Introduction à Hippocrate, *L'Art et la médecine*).

A ce titre, le *Corpus hippocratique* est un ensemble de texte d'une importance considérable pour la mise en rapport des différents systèmes du savoir grec, dont il accompagne la genèse. Car la réflexion médicale n'intègre pas seulement les différents espaces théoriques, elle les développe et en radicalise les thèses en même temps qu'elle les thématise. C'est ainsi que, au sein du cadre déterminé par la théorie humorale, se déploie, au fil d'une causalité géographique et climatique, une véritable démarche ethnographique, laquelle débouche sur l'une des premières formulations de l'opposition, capitale dans la tradition hellénique, de la nature et de la culture. Au lieu donc de fournir une simple juxtaposition accidentelle de problématiques, la médecine antique constitue tout à la fois un terrain d'élaboration de concepts clefs et une mise en perspective de ces concepts.

On peut également voir que la prise en compte des problèmes « annexes » à la pratique médicale par les auteurs du V<sup>e</sup> siècle révèle des enjeux importants : si l'auteur de l'*Ancienne médecine* parle de l'histoire, c'est, peut-être avant tout, parce que seule une reformulation adéquate des mythes d'Hésiode permet de penser l'histoire comme ouverte et orientée. D'une part, cette reformulation rend

en effet à l'homme le mérite et la responsabilité du développement des arts (au premier rang desquels se trouve selon lui la médecine), et d'autre part elle indique la possibilité d'un progrès régulier du savoir — et du savoir médical en premier lieu. En d'autres termes, ce que l'histoire de la médecine antique rencontre chemin faisant, c'est la mise en perspective de l'histoire.

Mais c'est sans doute par son versant polémique que la médecine antique constitue pour le chercheur en sciences humaines un véritable trésor archéologique : les réfutations opposées par les médecins aux critiques qui leur étaient adressées les contraint en effet à définir les critères de vérité qu'ils reconnaissent. Elle les oblige également à déterminer les règles de l'argumentation scientifique de l'art médical. De tels textes sont donc fondamentaux, non seulement par le témoignage historique qu'ils représentent concernant les disputes épistémologiques de l'époque, mais encore une fois par la systématisation et la radicalisation qu'ils effectuent des thèses qui s'opposent. Et, lorsque ces thèses sont présentées, comme dans le traité *Art* de la Collection hippocratique, de manière argumentée et raisonnée, cela donne naissance à ce que l'on peut considérer comme l'un des premiers essais d'épistémologie générale conservé.

Enfin, c'est le statut du savoir humain tel que l'envisage l'Antiquité qui se joue au fil des joutes au sein desquelles les écoles médicales se réfutent entre elles. Quand le « dogmatisme » rationaliste d'un Galien s'oppose au « scepticisme » d'un Philinos de Cos, tous deux s'opposant au méthodisme que l'on pourrait dire « agnostique » d'un Thessalos, c'est bien une conception du savoir humain, de ses fondements et de ses limites, qui se joue. Dès lors se pose la question du rapport entre le savoir médical et la philosophie. Et, là encore, le corpus médical, en précisant ses relations avec les diverses cosmologies philosophiques, nous procure les premières formulations des thèses fondatrices de la tradition philosophique grecque.

Mais l'intérêt de l'histoire de la médecine antique ne se limite pas à la mise en lumière des enjeux théoriques fondamentaux de la tradition hellénique et latine. Si, précisément, la recherche contemporaine semble trouver un nouveau souffle dans l'étude de corpus inédits, c'est aussi parce que les tendances actuelles de la recherche en sciences humaines l'orientent vers des problématiques dans lesquelles

les grandes oppositions métaphysiques (comme celle qui sépare le dogmatisme du scepticisme) se dépassent dans des prises de position plus « hypothétiques ». A cet égard, il est significatif qu'un corpus tel que celui de la tradition méthodique se trouve aujourd'hui largement investi, après avoir longtemps été plus ou moins laissé de côté. C'est que les théories de l'école méthodique reposent sur des fondements métaphysiques plus « faibles » ; c'est aussi parce que la logique qu'elle introduit est à certains égards inédite.

Cela ne veut pas dire que l'étude des corpus de la médecine antique doit être envisagée comme une quête de réponses à des problématiques contemporaines — la logique des Méthodiques ne nous aidera pas à résoudre les problèmes de la théorie des ensembles. Mais certains aspects du corpus, qui avaient été laissés dans l'ombre parce qu'ils ne correspondaient pas aux thèmes débattus dans les centres de recherche, se trouvent aujourd'hui mis en lumière. C'est ainsi par exemple que l'on peut interpréter l'intérêt récent de certains botaniciens pour la pharmacopée antique.

Mais il ne faudrait pas réduire l'impact des études gréco-latines à leur rapport avec les lieux communs de la tradition ou avec les problèmes de la modernité. Si l'intérêt des études médicales gréco-romaines est bien d'établir des rapports, elle doit pouvoir le faire dans une perspective historique, en suivant la trace des problématiques antiques. Ainsi, la recherche contemporaine met en lumière la façon dont le rapport initial de certains domaines du savoir avec la médecine a mis en place des « carrefours » disciplinaires, qui déterminent eux-mêmes de nombreux moments de l'histoire postérieure des sciences humaines.

On peut ici prendre comme exemple de « carrefour » celui que formaient à l'origine la médecine et l'éthique. Car même si aujourd'hui la signification exacte du fameux « serment d'Hippocrate » peut nous paraître énigmatique, ou du moins de peu d'utilité pour la résolution des problèmes liés à la bioéthique, on peut néanmoins dire avec Jackie Pigeaud que « la médecine et l'éthique ne se sont pas développées comme deux techniques indépendantes [dans l'Antiquité], elles sont liées profondément par une certaine conception de l'homme. » Or « les problèmes du rapport de l'éthique et du biologique se reposent de manière aiguë au début du XIX<sup>e</sup> siècle. » (J. Pigeaud, *La maladie de l'âme*). On voit ainsi que l'histoire de la

médecine, dans son versant grec *et* romain, peut nous permettre de mettre en lumière l'origine de problèmes modernes.

Et c'est d'ailleurs l'une des questions qui se pose actuellement aux chercheurs en histoire de la médecine : la mise en lumière de problématiques antiques peut-elle être directement liée à des problèmes de l'époque moderne, où l'historien doit-il d'abord en retracer le parcours ? C'est l'une des réflexions formulées par Danielle Jacquard dans sa recension du livre de Jackie Pigeaud intitulé *Aux portes de la psychiatrie, Pinel, l'Ancien et le Moderne* ; et c'est précisément à partir de la réponse apportée par Jackie Pigeaud à cette question que Danielle Jacquard voit se dessiner « le profil d'un historien de la médecine (...) qui ne se veut ni historien *stricto sensu*, ni épistémologue, mais, plus fondamentalement, moraliste, avec tous les garde-fous qu'offrent l'érudition et une lecture des textes qui interdit, justement, le « surf » trop souvent pratiqué par les autres. » (D. Jacquard, in *Lettre d'informations Médecine antique et médiévale*, Février 2002).

## **Troisième Partie : La Bibliographie**

**Pierre Adolphe Piorry.** Dissertation sur le danger de la lecture des livres de médecine par les gens du monde, thèse de médecine. Paris, 1816.

### **1. Les bibliographies**

**BIUM, Bibliothèque InterUniversitaire de Médecine.** *Bulletin de médecine ancienne* [en ligne]. Disponible sur : <http://www.bium.univ-paris5.fr/amn/>. Consulté le 01/03/2003.

Publication bibliographique en ligne, essentiellement constituée d'une base de données destinée à recenser les publications dans le domaine de l'histoire de la médecine dans l'Antiquité.

**K.-D. Fischer.** *Ancient Veterinary Medicine. A Survey of Greek and Latin Sources and Some Recent Scholarship*, in *Medizinhistorisches Journal*. 1988, n° 23, pp. 191-209.

**G. Fichtner.** *Corpus Hippocraticum. Verzeichnis der hippokratischen und pseudohippokratischen Schriften*. Tübingen Institut für Geschichte der Medizin, 1992.

**P.-P Corsetti, K.-D Fisher, G. Sabbath (et al.).** *Bibliographie des textes médicaux latins : Antiquité et haut Moyen âge*. Saint-Etienne : Centre Jean Palerne, 1987.

Premier supplément 1986-1999 publié en 2000. Un deuxième supplément est disponible en ligne sur <http://www.bium.univ-paris5.fr/amn/docu1.htm>.

Cette bibliographie de référence est reprise régulièrement dans des revues : *Isis*, *Bulletin of the History of Medicine*, *Medical History*, revue d'Histoire de la Pharmacie, ...

**M. Grmek.** *Un siècle d'études hippocratiques. Bibliographie critique*, in **A. Pecker**, *Hippocrate*, t. IV. Paris, 1989, pp. 432-442.

**H. Leitner.** *Bibliography to the Ancient Medical Authors*. Berne, Stuttgart, Vienne, 1973.

Des suppléments paraissent régulièrement dans *The Society for Ancient Medicine Review*.

**G. Maloney, R. Savoie.** *Cinq cent ans de bibliographie hippocratique (1473-1982)*. Québec, 1982.

C'est la bibliographie de référence des éditions imprimées d'Hippocrate. A compléter par :

**S. Byl.** *Les dix dernières années (1983-1992) de la recherche hippocratique.* Centre Jean Palerne, Lettre d'information, mai 1993, n°22, pp. 1-39.

**M. Roussel.** *Corpus hippocratique et pensée présocratique*, in **L. Lafrance, L. Paquet, M. Roussel**, *Les Présocratiques. Bibliographie analytique [1879-1980]*. Montréal, Paris, t. II, 1989, pp.386-425. 175 titres retenus.

### Annuaire

**A. Debru, S. Decline, G. Sabbah, [et al.]**. *Annuaire international des chercheurs en médecine antique (AICMA) : 1995-1998*. Centre Jean-Palerne Saint-Etienne, Publications de l'Université Jean Monnet, 1998.

## **2. Le corpus : éditions et commentaires de textes médicaux anciens**

Pour accéder en ligne aux différentes éditions anciennes et aux versions intégrales numérisées des textes des auteurs médicaux antiques, consulter les bases présentées plus haut :

**Gallica.** Disponible sur <http://gallica.bnf.fr/>. (consulté le 12/02/2003)

**Medic@.** Disponible sur <http://www.bium.univ-paris5.fr/histmed/medica.htm>. (consulté le 08/02/2003)

### Inventaires des sources

**Karl Deichgräber.** *Die griechische Empirikerschule*. Berlin, 1930, édition revue en 1965.

Réunit les sources pour l'école empirique.

**Marie-Hélène Marganne.** *Inventaire analytique des papyrus grecs de médecine*. Genève, 1981.

Les textes des auteurs de médecine ancienne sont publiés dans plusieurs collections toujours en cours, qui se proposent de les établir sur des bases manuscrites plus saines que Littré :

*Le Corpus Medicorum Graecorum ou CMG* (avec son *Supplementum* et son *Supplementum Orientale*).

*Le Corpus Medicorum Latinorum ou CML*.

La Collection des universités de France ou Budé ou CUF.

Une liste des volumes du CMG et du CML, depuis 1987, se trouve dans la *SAM Newsletter n°15, 11-16, 1987*. Une information de l'état de ces collections a été récemment mise en ligne sur le Web : <http://www.bbaw.de/vh/cmgu/ueber.html>. (consulté le 25/01/2003)

**J. Kollesch.** *Die Erschliessung der antiken medizinischen Texte und ihre Probleme-das Corpus Medicorum Graecorum et Latinorum : Erreichtes und Geplantes*, in Gesnerus. 1989; 46 (364) : pp. 195-210.  
Présentation des anciens textes médicaux - le Corpus Medicorum Graecorum et latinorum par l'entreprise interacadémique fondée à Berlin en 1907.

## Hippocrate (Ve – IVe s. av JC)

### Textes

**Hippocrate.** *Œuvres complètes*, traduction d'**E. Littré**, 10 vol. Paris, 1839-1861, réimpr. Amsterdam, 1961 (texte grec avec traduction française).

C'est l'édition de référence, la plus complète, toujours pas remplacée. La traduction seule a été récemment publiée en 4 vol. par A. Pecker, Paris, 1979-1989. Elle est disponible gratuitement en ligne sur medic@ :

<http://www.bium.univ-paris5.fr/histmed/medica.htm>.

**Hippocrate.** *Œuvres choisies d'Hippocrate*, recueil de traductions annotées de **Ch. Daremberg**. Paris, 2<sup>e</sup> édition, 1855.

**Hippocrate.** *Hippocratis et aliorum medicorum veterum reliquia*, traduction de **F. Z. Ermerins**, 3 vol. Utrecht, Trajecti ad Rhenum, 1859-1864.

L'autre grande édition du XIXe siècle.

**Hippocrate.** *Chirurgie d'Hippocrate*, édition, traduction et commentaire de **J. E. Pétrequin**, 2 vol. Paris, 1877-1878.

**Hippocrate.** *Ancienne médecine*, texte et traduction de **A. J. Festugière**. Paris, Klincksieck, 1948.

**Hippocrate.** *Hippocrate, la Consultation*, traduction d'E. Littré, textes présentés par **A. Debru**, préface de **J. Jouanna**. Paris, 1986.

**Hippocrate.** *De l'art médical*, traduction d'E. Littré, textes présentés, commentés et annotés par **D. Gourevitch**, **M. Grmek**, **P. Pellegrin**. Paris : Livre de poche, 1994.

**Hippocrate.** *L'art de la médecine*, traduction et présentation par **Jacques Jouanna** et **Caroline Magdelaine**. Paris : GF Flammarion, 1999.

Voir en particulier la bibliographie donnée p. 337-347, et l'introduction p. 13-20, pour les principaux aspects de la « question hippocratique ».

### *Index et concordances*

**J. H. Kühn, U. Fleischer.** *Index Hippocraticus*, 4 vol. Göttingen, 1986-1989.

**G. Maloney, W. Frohn.** *Concordance des oeuvres hippocratiques*, 5 vol. Québec, 1984, réimpr. Hildesheim, 1986.

**G. Maloney.** *Indexes inverses du vocabulaire hippocratique*. Québec, 1987.

### *Concernant l'histoire des éditions des textes hippocratiques*

**P. Potter.** The editions principes of Galen and Hippocrates and their relationship, in *Text and Tradition : Studies in ancient medicine and its transmission*, presented to **J. Kollesch, K.D. Fischer, D. Nickel, P. Potter**, Leiden : Brill, 1998, p. 243-261.

**A. Rivier.** *Recherches sur la tradition manuscrite du traité hippocratique De morbo sacro*. Berne: Francke, 1962, p. 147-168.

### *Présentations et synthèses*

**L. Ayache.** *Hippocrate*. Paris, 1992.

**J. Jouanna.** *Hippocrate*. Paris : Fayard, 1992, rééd. 1995.  
Présentation générale. Voir en particulier p. 527-563 : « Les traités de la Collection hippocratique : liste et présentation ».

**B. Vitrac.** *Médecine et philosophie au temps d'Hippocrate*. Saint-Denis : Presses Universitaires de Vincennes, 1989.

### *Colloques*

Ils se tiennent régulièrement depuis 1972 et constituent une excellente introduction aux études hippocratiques et aux pistes de recherche actuelles :

**L. Bourgey, J. Jouanna.** *La Collection hippocratique et son rôle dans l'histoire de la médecine*, actes du colloque de Strasbourg, 23-27 oct.1972. Travaux du Centre de Recherche sur le Proche-Orient et la Grèce Antiques, Université des Sciences Humaines de Strasbourg 2. Leiden (Pays-Bas) : E.J. Brill, 1975.

**R. Joly.** *Corpus Hippocraticum*, actes du colloque hippocratique de Mons, 22-26 sept. 1975. Mons, 1977.

**M. Grmek, F. Robert.** *Hippocratica*, actes du colloque hippocratique de Paris, 4-9 sept. 1978. Paris, 1980.

**Fr. Lasserre, Ph. Mudry.** *Formes de pensée dans la Collection hippocratique*, actes du IV<sup>e</sup> colloque international hippocratique, Lausanne, 21-26 sept. 1981. Genève, 1983.

**G. Baader, R. Winau.** *Epidemien-Theori-Praxis-Tradition*, actes du Ve colloque international hippocratique, Berlin, 10-15 sept. 1984. Sudhoffs Archiv, Beihefte 27, Stuttgart, 1989.

**C. Imbert-Valassopoulos et R. Triaou.** *Hippocrate et son héritage*, actes du colloque franco-hellénique d'histoire de la médecine, Fondation Marcel Mérieux - Lyon, oct. 1985. Association France-Grèce, Fondation Marcel Mérieux, 1987.

**P. Potter, G. Maloney, J. Desautels.** *La Maladie et les maladies dans la Collection hippocratique*, actes du VI<sup>e</sup> colloque international hippocratique, 28 sept.-3 oct. 1987. Québec : Editions du Sphinx, 1990.

**J. A. Lopez-Ferez.** *Tratados Hipocraticos*, actes du VII<sup>e</sup> colloque international hippocratique, Madrid, 24-29 septembre 1990. Madrid, 1992.

**R. Wittern, P. Pellegrin.** *Hippokratische Medizin und antike Philosophie*, actes du VIII<sup>e</sup> colloque international hippocratique, Kloster Banz, Staffelstein, 23-28 sept. 1993. Hildesheim, Zürich, New York, 1996.

**A. Thivel, A. Zucker.** *Le normal et le pathologique dans la Collection hippocratique*, actes du Xe colloque international hippocratique, Nice, 6-8 oct. 1999. Publications de la Faculté des Lettres, Arts et Sciences humaines, Nice-Sophia Antipolis, 2002.

#### *Etudes d'ensemble consacrées au Corpus hippocratique*

**V. Di Benedetto.** *Il medico e la malattia. La scienza di Ippocrate*. Turin, 1986.

**L. Bourgey.** *Observation et expérience chez les médecins de la Collection hippocratique*. Paris, 1953.

**K. Deichgräber.** *Die Epidemien und das Corpus Hippocraticum. Voruntersuchungen zu einer Geschichte der kaischen Ärzteschule (APAW 3)*. Berlin, 1933, 2<sup>e</sup> éd. revue et complétée en 1971.

**J. H. Dierbach.** *Die Arzneimittel des Hippokrates*. Heidelberg, 1824, réimpr. Hildesheim, 1969.

**J. Ducatillon.** *Polémiques dans la Collection hippocratique*. Lille, 1977.

- M.-P. Duminil.** *Le Sang, les vaisseaux, le cœur dans la Collection hippocratique. Anatomie et physiologie.* Paris, 1983.
- D. Gourevitch.** *Le Triangle hippocratique dans le monde gréco-romain : le malade, sa maladie et son médecin.* (BEFAR 251), Rome, 1984.
- R. Joly.** *Le Niveau de la science hippocratique. Contribution à la psychologie de l'histoire des sciences.* Paris, 1966.
- J. Jouanna.** *Hippocrate. Pour une archéologie de l'école de Cnide.* Paris, 1995.
- J. H. Kühn.** *System- und Methodenprobleme im Corpus Hippocraticum.* Hermes, Zeitschrift für klassische Philologie, Einzelschriften 11, Wiesbaden, 1956.
- P. Lain Entralgo.** *La Medicina hipocratica.* Madrid, 1970.
- G. Lanata.** *Medicina magica e religione popolare in Graecia fino all'eta di Ippocrate.* Rome, 1967.
- V. Langholf.** *Medical Theories in Hippocrates. Early Texts and the « Epidemics »,* in Untersuchungen zur antiken Literatur und Geschichte 34, Berlin, New York, 1990.
- R. T. H Laënnec.** *Propositions sur la doctrine d'Hippocrate,* thèse de médecine. Paris, 1804.  
Thèses disponibles en ligne sur Medic@
- M. Pohlenz.** *Hippokrates und die Begründung der wissenschaftlichen Medizin.* Berlin, 1938.
- P. Potter.** *Short Handbook of Hippocratic Medicine,* in The Hippocratic Writings. Québec, 1988, pp.11-33.
- G. Preiser.** *Allgemeine Krankheitsbezeichnungen im Corpus Hippocraticum.* Berlin, 1976.
- A. Roselli.** *La chirurgia ippocrtica.* Florence, 1975.
- W. D. Smith.** *The Hippocratic Tradition.* Ithaca, Londres, 1979.  
Une édition électronique revue en 2002 par l'auteur est disponible sur <http://www.bium.univ-paris5.fr/amn/Hippo2.pdf> . (consulté le 13/03/2003)
- J. Stannard.** *Hippocratic Pharmacology,* in Bulletin of the History of Medicine, 35, 1961, pp. 497-518.
- A. Thivel.** *Cnide et Cos ? Essai sur les doctrines médicales dans la Collection hippocratique.* Publications de la faculté des lettres et des sciences humaines de Nice 21, Paris, 1981.

**E. Vintro.** *Hipocrates y la noslogia hipocratica.* Barcelone, 1972.

### Concernant la situation d'Hippocrate à la Renaissance

**G. Baader.** *Die Tradition des Corpus Hippocraticum im europäischen Mittelalter.* et

**V. Nutton.** *Hippocrates in the Renaissance*, in *Die Hippokratischen Epidemien, Verhandlungen des Vème colloque international hippocratique*, 1984, **Von G. Baader** und **R. Winau** (sous la dir. de), *Sudhoffs Archiv*, 27, Stuttgart : Franz Steiner Verlag, 1989, p. 409-439.

## **Diocles de Caryste (IVe s. av JC)**

### Etude

**Diokles von Karystos**, in *Die griechische Medizin und die Schule des Aristoteles*, **W. Jaeger**. Berlin, 1938, de Gruyter, 1963.

## **Celse (Ier s.)**

### Textes

**Celse.** *De medicina, libri octo*, édition **Almeloveen**. Leiden, 1730.  
C'est le plus ancien exposé sur l'école empirique.

**Celse.** *De medicina*, édition **Ch. Daremberg**. Leipzig, Teubner, 1859.

**Celse.** *De medicina*, traduction anglaise de **W. G. Spencer**, 3 vol. Loeb Classical Library, 1961.

**Celse.** *La Préface du De medicina*, texte, traduction, commentaire de **Ph. Mudry**. Lausanne, 1981.

**Celse.** *La Médecine de Celse : aspects historiques, scientifiques et littéraires*, textes réunis et édités par **G. Sabbah**, **Ph. Mudry**. Saint-Etienne : Publ. de l'université de Saint-Etienne, 1994

**Celse.** *De la médecine : Tome 1, Livres i-ii*, texte établi, traduit et commenté par **G. Serbat**. Paris : Les Belles lettres, 1995.

### Etudes et Commentaires

**K. D. Fischer.** *Der neuentdeckte Text des Celsus uber Blasenleiden. Versuch einer Uebersetzung ins Deutsche*, in *Gesnerus*. 1984; 41 (3-4) : pp.243-248.

**D. Gourevitch.** *Les mots pour dire la folie en latin. A propos de passages de Celse et de Célius Aurelien*, in *Evolution-Psychiatrique*. 1991; 56 (3) : pp.561-568.

**P. Ludry, P. Potter (ed.).** *La préface du De Medicina de Celse. Texte, traduction et commentaire*, in Bulletin of the History of Medicine Baltimore. 1983; 57 (4) : pp.626-627.

**P. Mudry, A. J. Voelke (ed.).** *Le scepticisme des médecins empiriques dans le traité " De la Médecine " de Celse : modèles et modalités.* Paris, 1990.

**H. Pinkster.** *Notes on the syntax of Celsus*, in Clio-medica. 1995 ; 28, pp.555-566.

**S. B. Spivack.** *Celsus : Roman Medicus*, in Journal of the History of Medicine and Allied Sciences. 1991; 46 (2) : pp.143-157.

## **Dioscorides (Ier S.)**

### Etudes et Commentaires

**P. Luccioni.** *La postérité de l'œuvre de Dioscoride jusqu'au VI e siècle : remèdes, fraudes et succédanés.* Thèse en études grecques, Paris 4, 1998.

**M. Grmek, J. M. Riddle.** *Dioscorides on Pharmacy and Medicine*, in History and Philosophy of the Life Science. 1988; 10 (1), pp. 188-189.

## **Scribonius Largus (Ier s.)**

### Etude

**Ph. Mudry.** *Ethique et médecine à Rome : la préface de Scribonius Largus ou l'affirmation d'une singularité*, in *Médecine et morale dans l'antiquité.* Genève : Fondation Hardt, 1997, pp.297-322.

## **Soranos (Ier- IIe s.)**

### Textes

**Soranus.** *Gynécologie*, édition **I. Ilberg**, C. M. G. IV, Berlin, 1927.

**Soranus.** *Gynecology*, traduction anglaise par **O. Temkin**, Baltimore, 1956.

**Soranus.** *Des maladies des femmes*, édité et traduit par **P. Burguière, D.Gourevitch et Y. Malinas.** Paris : Les Belles Lettres, 1988-2000.

### Etude

**L. Faivre.** *Soranos d'Ephèse : médecin de l'enfant romain.* Thèse d'histoire ancienne. Paris, 1985.

## Galien (IIe s.)

### Textes

**Trois traités de Galien sur l'école empirique** : *Sur les sectes pour les commerçants (De sectis ingredientibus)* ; *Esquisses empiriques (Subfiguratio empirica)* dont il ne nous reste qu'une version latine médiévale due à **Nicolas de Rhegium** ; *Sur l'expérience médicale* qui nous est parvenue en arabe et a été traduit par **R. Walzer** en anglais à Oxford en 1944.

**Galien**. *Opera quae exstant*, édition **D. C. G. Kühn**, 20 vol. Leipzig, 1821-1833, réimp. Hildesheim, 1965.

**Galien**. *Des passions de l'âme et de ses erreurs*, traduction et commentaire par **R. van der Elst**. Paris, Delagrave, 1914.

**Galien**. *A propos de la simulation dans l'Antiquité : Galien et sa monographie princeps : Quomodo simulantes morbum deprehendi*, traduction et commentaire par **D. Gourevitch**, in *Méd. lég. exp. méd.* I.1, 1975-1976, p.13-18.

**Galien**. *Galien, œuvres médicales choisies*, traduit par **Ch. Daremberg** en 1856, édité par **A. Pichot**, 2 vol. Tel Gallimard, Paris, 1994.

**Galien**. *L'âme et ses passions*, introduction, traduction et notes par **V. Barras, T. Birchler, A. -F. Morand**. Paris : Les Belles Lettres, 1995.

**Galien**. *Traité logiques et épistémologiques*, traductions par **P. Pellegrin, C. Dalimier, J.-P. Levet**. Paris : GF Flammarion, 1998.

### Sur les passages autobiographiques de Galien

**J. Scarborough**. *The Galenic Question*, in *Sudhoffs Archiv*, 65, 1981, pp. 1-31.

### Etudes et Commentaires

**J. Atzpodien**. *Galens, « Subfiguratio empirica »*. *Deutsche Übersetzung und unhaltliche Erläuterung der medizintheoretischen Ansätze bei den griechischen Empirikern*. Husum : Matthiesen Verlag, 1986.

**L.-G. Ballester**. *Elementos para la construccion de las historias clinicas en Galeno*, in *Dynamis* ; 1995, 15 10, pp.47-65.

**M. Bonnet**. *De Claudii Galeni Subfiguratione empirica*. *Dissertatio philologica*, Bonn, 1872.

**V. Boudon**. *Les œuvres de Galien pour débutants : médecine et pédagogie au IIe siècle*, in *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt II*, 37.2, 1994, pp. 1421-1467.

- Ch.-V. Daremberg.** *Exposition des connaissances de Galien sur l'anatomie, la physiologie et la pathologie du système nerveux.* Thèse de médecine. Paris, 1841. Thèses disponibles en ligne sur [Medic@](#)
- A. Debru.** *Le Corps respirant. La pensée physiologique chez Galien.* Leiden : Brill, 1996.
- R. J. Durling, F. Kudlien.** *Galen's Method of Healing*, proceedings of the 1982 Galen Symposium. Leiden : Brill, 1991.
- P. J. van der Eijk.** *A textual note on Galen, On the Powers of Foodstuffs I 1.3 (P. 202.17 Helmreich)*, in *Classical Quarterly*, 43 (2) 1993, pp.506-508.
- I. Garofalo, M. Vegetti.** *Opere scelte di Galeno.* Turin, 1978.
- D. Gourevitch, M. Grmek.** *Aux sources de la doctrine médicale de Galien: l'enseignement de Marinus, Quintus et Numisianus*, in *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt II*, 37.2, 1994, pp. 1491-1528.
- J. Kollesch, D. Nickel.** *Galen und das hellenistische Erbe*, actes du IVe Symposium international galénique, Berlin, 18-20 sept. 1989. Stuttgart, 1993.
- P. Moraux.** *Galien de Pergame. Souvenirs d'un médecin.* Paris : Les Belles Lettres, 1985.
- B. Mowry.** *From Galen's theory to William Harvey's theory: a case study in the rationality of scientific theory change*, in *Studies in History and Philosophy of Science*, 16 (Mar 85), pp.49-82.
- K. Nijhuis.** *Greek doctors and Roman patients : a medical anthropological approach*, in *Clio-medica*; 1995, 27 : pp.49-67.
- V. Nutton.** *Galen : Problems and Prospects.* Londres : The Wellcome Institute for the History of Medicine, 1987.
- V. Nutton.** *The patient's choice: a new treatise by Galen*, in *Classical Quarterly*, 40 (1990), pp.236-257.
- J. Pigeaud.** *L'esthétique de Galien*, in *Mètis*, VI, 1-2, pp. 7-42.
- C. F. Salazar.** *Fragments of lost Hippocratic writings in Galen's glossary*, in *Classical Quarterly*, 47 (2) 1998, pp.543-547.
- R. E. Siegel.** *Galen's System of Physiology and Medicine. An Analysis of his Doctrines and Observations on Blood Flow, Respiration, Tumors and Internal Diseases.* Bâle et New York : S. Karger, 1968.

**P. N. Singer.** *Levels of explanation in Galen*, in *Classical Quarterly*, 47 (2) 1998, pp.525-542.

**O. Temkin.** *Galenism. Rise and Fall of a Medical Philosophy*. Ithaca, 1973.

### **Oribasius (IVe s.)**

#### Texte

**Oribase.** *Oeuvres*, édition, traduction et commentaire par **Dr. Bussemaker** et **Ch. Daremberg**, 6 vol. Paris, Baillière, 1851.

### **Cassius Felix (Ve s.)**

#### Textes

**Cassius Felix.** *De medicina*, édition **V. Rose**. Leipzig, 1879.

**Cassius Felix.** *De la médecine*, texte établi, traduit et annoté par **A. Fraisse**. Collection des universités de France Série latine. Paris : Les Belles Lettres, 2002.

### **Caelius Aurelianus (Ve s.)**

#### Texte

**Caelius Aurelianus.** *Maladies aiguës, maladies chroniques*, édition et traduction anglaise de **I. E. Drabkin**. University of Chicago Press, 1950.

#### Etude

**D. Gourevitch.** *Les mots pour dire la folie en latin. A propos de passages de Celse et de Caelius Aurelien*, in *Evolution-Psychiatrique*. 1991; 56 (3) : pp.561-568.

## **3. les ouvrages d'histoire de la médecine**

#### Etudes transversales

*Archéologie et médecine*, actes des VIIe rencontres internationales d'archéologie et d'histoire d'Antibes, 23-24-25 oct. 1986, Centre de recherches archéologiques du CNRS, Musée archéologique d'Antibes. Juan-les-Pins : Association pour la promotion et la diffusion des connaissances archéologiques, 1987.

- J. Barnes, J. Brunschwig, J. Burnyeat (et al.).** *Science and Speculation. Studies in Hellenistic Theory and Practice.* Cambridge et Paris: Cambridge University Press, Maison des sciences de l'homme, 1982.
- J. Brunschwig, G. E. R. Lloyd.** *Le Savoir grec.* Paris : Flammarion, 1994.
- L. Capasso.** *La Médecine dans l'antiquité.* Paris : Ed. Atlas, 1986.
- E. Chauvet.** *La philosophie des médecines grecs.* Paris, 1886.
- J. –N. Corvisier, Ch. Didier, M. Valdher.** *Thérapies, médecine et démographie antiques.* Collection « Histoire », Artois Presses Université, 2001. pp.290-300.
- Ch. V. Daremberg.** *Etat de la médecine entre Homère et Hippocrate anatomie, physiologie, pathologie, médecine militaire.* Paris : Librairie Académique, Didier et Ce, 1869.
- A. Debru, P. Demont, J. Jouanna, (et al) .** *Médecine antique : cinq études,* exposés présentés à la journées d'études de Centre de Recherches sur l'Antiquité grecque et latine, Amiens, 8 nov. 1989. Amiens : Faculté des Lettres, 1991.
- H. Diller.** *Kleine Schriften zur antiken Medizin.* Berlin, 1973.
- H. Flashar.** *Antike Medizin (Wege der Forschung 221).* Darmstadt, 1971.
- H. Flashar, V. Nutton, Th. Rütten, (et al).** *Médecine et morale dans l'Antiquité. Dix entretiens suivis de discussion,* Vandoeuvres-Genève, 19-23 août 1996. Genève : Fondation Hardt, 1997.
- D. Gourevitch** (sous la dir. de). *Histoire de la médecine : leçons méthodologiques.* Paris : Ellipses, 1995.
- D. Gourevitch, M. Grmek.** *Les maladies dans l'art antique.* Paris, Fayard, 1998.
- M. Grmek** (sous la dir. de). *Histoire de la pensée médicale en Occident, 1. Antiquité et Moyen Age.* Paris : Seuil, 1995.
- M. Grmek.** *Les maladies à l'aube de la civilisation occidentale.* Paris, 1983, réimpr. 1994.
- M. Grmek.** *Le Chaudron de Médée. L'expérimentation sur le vivant dans l'Antiquité.* Paris : Synthélabo, 1997.
- Th. K. Grose.** *Anatomie et Antiquité,* in Dossiers d'archéologie, n° 231, 01/03/1998, pp. 20-29.
- C. R. S. Harris.** *The Heart and the Vascular System in Ancient Greek Medicine.* Oxford, 1973.

**F. Kudlien.** *Der Beginn des medizinischen Denkens bei den Griechen von Homer bis Hippokrates.* Zürich, Stuttgart, 1967.

**G. E. R. Lloyd.** *Magie, raison et expérience. Origines et développement de la science grecque.* Paris, 1990, éd. anglaise Cambridge, 1979.

**G. E. R. Lloyd.** *Philosophie de la médecine dans la Grèce antique : modèles de connaissance et ses répercussions,* in *Asclepio.* 2000; 52 (1) : 111-125.

**J. Longrigg.** *Greek Rational Medicine. Philosophy and medicine from Alcmaeon to the Alexandrians.* Londres, New York, 1993.

**P. Manuli, M. Vegetti.** *Cuore, sangue e cervello. Biologia e antropologia nel pensiero antico.* Milan, 1977.

**P. Manuli, M. Vegetti.** *Le Opere psicologiche di Galeno,* actes du 3<sup>e</sup> colloque galénique international, Pavie, 10-12 sept. 1986. Centro di studio del pensiero antico, 1988.

**W. Müri.** *Der Arzt im Altertum.* 3e éd., Munich, 1962.

**J. Pigeaud.** *Folie et cures de la folie chez les médecins de l'Antiquité gréco-romaine. La manie.* Paris : Les Belles Lettres, 1987.

**G. Sarton.** *A History of Science. Ancient Science through the Golden Age of Greece.* Cambridge, 1952.

**C. F. Salazar.** *The histories of medicine,* in *Classical Review,* 51 (1) 2001, pp.97-99.

**C. F. Salazar.** *Medical texts,* in *Classical Review,* 50 (1) 2000, pp.165-166.

**E. Schöner.** *Das Viererschema in der antiken Humoralpathologie,* in *Sudhoffs Archiv für Geschichte der Medizin,* 4. Wiesbaden, 1964.

**J. -Ch. Sournia.** *Histoire de la médecine et des médecins.* Paris : Larousse, 1991.

### Articles et Essais

**E. M. Craik.** *Plato and medical texts : Symposium 185c-193d,* in *Classical Quarterly,* 51 (1) 2001, pp.109-114.

**J.-W. Lidz, G. Khushf.** *Medicine as metaphor in Plato,* in *The Journal of medicine and philosophy;* 1995, 20 (5), pp.527-541.

**J. Longrigg.** *Greek rational medicine. Philosophy and medicine from Alcmaeon to the Alexandrians,* in *Gnomon,* 1996; 68 (7), pp.586-587.

**J. Longrigg.** *Medicine and the Lyceum*, in *Clio-medica*. 1995 ; 28, pp. 431-445.

**P. J. van der Eijk.** *On Sterility ('HA X'), a medical work by Aristotle?*, in *Classical Quarterly*, 49 (2) 1999, pp.490-502.

**V. Nutton.** *John of Alexandria again: Greek medical philosophy in Latin translation*, in *Classical Quarterly*, 41 (1991) pp.509-519.

### *La médecine romaine*

**M. Albert.** *Les médecins grecs à Rome*. Paris, 1894.

**T. C. Allbutt.** *Greek medicine in Rome*. Londres, 1921.

**P. Mudry.** *Réflexions sur la médecine romaine*, in *Gesnerus*. 1990; 47 (2) : pp. 133-148.

**P. Mudry, J. Pigeaud.** *Les écoles médicales à Rome*, actes du II<sup>e</sup> colloque international sur les textes médicaux latins antiques, Université de Lausanne, sept.1986. Publications de la Faculté de Lettres, Genève, 1991.

**G. Penso.** *La Médecine romaine : l'art d'Esculape dans la Rome antique*. Paris : Les Editions Roger Dacosta, 1984.

**G. Sabbah.** *Etudes de médecine romaine*. Saint-Etienne : Publications de l'université, 1988.

**G. Sabbah.** *Médecins et médecine dans l'Antiquité*, actes des journées d'étude sur la médecine antique d'époque romaine, Saint-Etienne, 14-15 mai 1982. Saint-Etienne : Publications de l'Université de Saint-Etienne, 1982.

**G. Sabbah.** *Latin médical : la constitution d'un langage scientifique : réalités et langage de la médecine dans le monde romain*, actes du III<sup>e</sup> colloque international organisé par le Centre Jean-Palmerne avec le concours du C.N.R.S, 11-13 sept. 1989, Université de Saint-Etienne. Mémoires - Centre Jean-Palmerne 10. Saint-Etienne : Publications de l'Université 1991.

### *Vocabulaire médical*

**Esculape.** Base de données consacrée aux termes de pathologie en latin. Disponible sur <http://www.bium.univ-paris5.fr/amn/Esculape.PDF> consulté le 03/03/2003)

Elle a été réalisée dans le cadre des travaux de l'équipe CNRS "médecine romaine" dirigée par Guy Sabbah dans le but d'aider à mieux connaître le vocabulaire médical latin, dont s'est inspirée en grande partie la tradition médicale occidentale.

**C. Goffart.** *L'obstétrique et le vocabulaire du grec ancien.* Thèse en grec ancien, Université de Provence, 2000.

**D. R. Langslow.** *Latin discourse particles, 'medical latin' and 'classical latin',* in *Mnemosyne.* 2000; 53 (5) : pp.537-560.

**F. Skoda.** *Médecine ancienne et métaphore : le vocabulaire de l'anatomie et de la pathologie en grec ancien.* Paris : Peeters, Selaif, 1988.

**N. Van Brock.** *Recherches sur le vocabulaire médical du grec ancien, soins et guérison.* Paris, 1961.

### *La femme dans la médecine ancienne*

**L. Bindi.** *Le Corps féminin et la métaphore dans la Grèce ancienne : entre médecine et littérature.* Paris : [s.n.], 1994.

**D. Gourevitch.** *Mal d'être femme ; la femme et la médecine dans la Rome antique.* Paris : Les Belles Lettres, 1984.

**H. King.** *La Femme dans la médecine grecque,* La Recherche, 1989, pp. 462-468.

### *Médecine et politique*

**J. Jouanna.** *Médecine et politique dans la Politique d'Aristote (II, 1268b25-1269a28),* Ktema. 1980, pp. 257-266.

**T. Laqueur.** *Even immortality,* in *London Review of Books,* 21 (15) 29 Jul 1999, pp.3-9.

**B. Legras.** *Experts et pouvoir dans l'Antiquité (4) : les experts égyptiens à la cour des Ptolémées,* in *Revue historique,* vol.307, n° 624, 01/10/2002, pp.963-991.  
Cet article a pour objectif de mettre en valeur, dans la perspective d'une histoire intellectuelle, l'influence du savoir égyptien (en particulier en médecine), auprès du pouvoir macédonien.

**G. Marasco.** *L'introduction de la médecine grecque a Rome : une dissension politique et idéologique,* in *Clio-medica.* 1995; 27 : pp. 35-48.

### *Commentaires sur l'école empirique*

**K. Deichgräber.** *Die griechische Empirikerschule : Sammlung der Fragmente und Darstellung des Lehre.* Berlin: Weidmann,1930.  
Ouvrage de base pour l'étude de l'école empirique.

**M. Frede.** *The Ancient Empiricists,* in *Essays in Ancient Philosophy.* Oxford, 1987, pp. 234-260.

**R. J. Hankinson** (sous la dir. de). *Method, Medicine and Metaphysics. Studies in the Philosophy of Ancient Science*, numéro special d'Apeiron. Edmonton (Canada), 1988.

**G.E.R Lloyd**. *Who is attacked in " On Ancient Medicine" ?*, in Phronesis. 1963.

**Ph. Mudry**. *Le scepticisme des médecins empiriques dans le traité De la Médecine de Celse : modèles et modalités*, in **André-Jean Voelke** (sous la dir. de), *Le Scepticisme antique. Perspectives historiques et systématiques*. Genève, Lausanne, Neuchâtel, 1990.

**C. A. Viano**. *Lo scetticismo antico e la medicina*, in **G. Giannantoni** (sous la dir. De) *Le scetticismo antico*, Naples, Bibliopolis, 1981, t. II.

### *Commentaires sur les méthodistes*

**J. Pigeaud**. *Les fondements du méthodisme*, in *Les Ecoles médicales à Rome*. Genève : Droz, 1991.

## ***Table des annexes***

ANNEXE 1 : la sélection des sites Internet de l'AAHM	68
ANNEXE 2 : une liste de sites spécialisés en histoire de la médecine	70
ANNEXE 3 : une liste des principales publications dans le domaine de l'histoire de la médecine	72

## **ANNEXE 1 : la sélection des sites Internet de l'AAHM**

Disponible sur <http://www.histmed.org/sites.htm>

### **Ressources**

Recent Doctoral Dissertations

History of the Health Sciences World Wide Web Links

National Library of Medicine

History of Medicine Division of NLM

New York Academy of Medicine Library

Truman G. Blocker, Jr., History of Medicine Collections  
(University of Texas Medical Branch)

University of Alabama Guide to History of Medicine Resources

History & Special Collections, Louise M. Darling Biomedical Library

Military Medical History

### **Facultés**

Center for the Study of Health, Culture, and Society (Emory University)

Center for the Study of the History of Nursing (University of Pennsylvania)

University of Wisconsin-Madison, History of Medicine Department

Johns Hopkins University Department of the History of Science, Medicine, and  
Technology

Historical Center for the Health Sciences (University of Michigan)

Yale University History of Medicine

### **Listes**

H-Sci-Med-Tech Internet Discussion Group for Historians of Science, Medicine  
and Technology

### **Instituts et Organismes**

International Society for the History of Medicine  
History of the Health Sciences Section of the Medical Library Association  
Archivists and Librarians in the History of the Health Sciences  
History of Science Society  
Society for Social Studies of Science  
History of Anesthesia Society  
History of Dermatology Society  
European Society for the History of the Human Sciences  
Forum for History of Human Science  
Cheiron

## **ANNEXE 2 : une liste de sites spécialisés en histoire de la médecine**

Disponible sur <http://www.hospvd.ch/public/instituts/iuhmsp/> .

### **Health Heritage Ressources Services**

Présente surtout des sites canadiens et américains d'histoire de la médecine.

Medical history : Canadian, US, International, image resources, virtual museums, other links, poliomyelitis History...

### **History of the health sciences World Wide Web links**

Recense plus d'une centaine de sites d'histoire de la médecine. Régulièrement mis à jour.

Organizations in the history of health sciences, history of the health sciences library collections, organizations and museums with history of the health sciences interest, important figures in health sciences & their lives & works, databases, links pages, oaths, prayers and symbols, bibliographies, chronologies, histories, listservs, newsgroups, journals...

### **History-of-medicine.com**

Page personnelle de liens d'histoire de la médecine à dominante espagnole.

**MEDPICT** : 1er Musée virtuel sur l'histoire de la médecine et de la pharmacie

Expositions thématiques, forums de discussions, transmissions en direct de colloques et congrès, boutiques en ligne.

### **MedWebPlus**

Plus de 350 liens vers des sites d'histoire de la médecine. Indispensable.

### **National Library of Medicine. NLM**

History of medicine division

Images from the history of medicine.

Banque d'environ 60'000 images et photographies illustrant les aspects sociaux et historiques de la médecine.

HISTLINE (History of medicine online).

Base de données. Index de littérature secondaire d'histoire de la médecine publiée depuis 1965. Mis à jour chaque semaine, comprend plus de 190'000 citations.

Exhibitions in the History of Medicine

Une vingtaine d'expositions qui ont eu lieu à la NLM sont présentées ici.

History of medicine rare manuscripts

Une vingtaine de manuscrits.

### **Noble prize in physiology or medicine winners**

De 1901 à nos jours. Nombreux liens vers d'autres sites pour chaque personnage.

**Société Internationale d'Histoire de la Médecine (SIHM) =**

International Society for the History of Medicine (ISHM) =

Sociedad Internacional de Historia de la Medicina (SIHM)

Membres, informations et formulaires d'adhésion. Statuts, nouvelles, annonces, congrès, séances...

**Specific Topics in the History of Medicine**

Un des plus grands et plus complets parmi les " sites-répertoires " d'histoire de la médecine.

Plusieurs centaines de liens, classés par disciplines. Incontournable.

**WWW Virtual Library for the History of Science, Technology & Medicine**

Site de l'Australian Science and Technology Heritage Center de l'université de Melbourne.

Ce site n'est plus mis à jour, mais il comporte un très grand nombre de liens.

Bibliographies, conférences, journaux, manuscrits and electronic texts, other indexes, image collections, teaching resources, biographical sources, exhibitions, ...

**Yale Medical Library : History of medicine collections**

Ressources Internet d'histoire de la médecine et des sciences, collections spéciales et archives, aux Etats-Unis principalement.

### **ANNEXE 3 : une liste des principales publications dans le domaine de l'histoire de la médecine**

Disponible sur <http://www.hospvd.ch/public/instituts/iuhmsp/> .

#### **Adler Museum bulletin**

Périodique médical d'Afrique du Sud. Publication *du Adler Museum of the History of Medicine*.

Trimestriel. Index des titres depuis 1975. Informations, souscription.

#### **AAHM Newsletter**

Lettre d'information publiée par *l'American Association for the History of Medicine*.

Trimestrielle. Présentée en texte intégral depuis juillet 1997.

#### **Bulletin of the history of medicine**

Publication officielle de *l'American Association for the History of Medicine et du Johns Hopkins Institute of the History of Medicine*.

Edité par The Johns Hopkins University Press.

Trimestriel. Table des matières disponible depuis 1996 (vol. 70), mot de passe nécessaire pour le texte intégral.

#### **Canadian bulletin of medical history** (bulletin canadien d'histoire de la médecine)

Journal officiel de la *Société canadienne d'histoire de la médecine*. En français et en anglais.

Annuel puis semestriel. Description et souscription uniquement

#### **Conecta** : Boletín de noticias sobre historia de la ciencia, la medicina et y tecnología

Bulletin électronique d'information d'histoire des sciences, de la médecine et des technologies, publié depuis mai 1995. A pour but de servir de lien entre les historiens et la communauté scientifique et médicale. Envoyé par mail uniquement.

Bimensuel. Versions espagnole et anglaise disponibles.

#### **Cronos** : Cuaderno valencianos de historia de la medicina y de la ciencia

Publié par *l'Instituto de historia de la ciencia y documentación " López Piñero "*, Valencia.

Semestriel. Informations, instructions aux auteurs

#### **Cuaderno de historia de la salud publica**

Revue cubaine. Événements scientifiques et historiques importants pour l'histoire de la médecine et de la santé publique à Cuba.

Publié par la *Sociedad Cubana de Historia de la Salud Pública*.

Annuel. Informations, corps éditorial, instructions aux auteurs, souscription, numéros disponibles

**Early science and medicine**

Publié par Brill.

Trimestriel. Description du contenu des volumes depuis 1998 (vol. 3)

**Gesnerus**

Revue suisse d'histoire de la médecine et des sciences naturelle publiée par *la Société suisse d'histoire de la médecine et des sciences naturelles (SGGMN)*.

Edité par Schwabe

Trimestriel, puis semestriel. Description, souscription, numéros disponibles

**Health and history**

Journal publié par la *Société australienne d'histoire de la médecine*.

Description et souscription uniquement.

**Histoire des sciences médicales**

Organe officiel de la *Société française d'histoire de la médecine*. Présenté par la Bibliothèque universitaire de Nantes .

Trimestriel. Adresse et instructions aux auteurs

**Hygiea Internationalis**

Un périodique électronique pour l'histoire de la santé publique.

**Isis**

Journal américain créé en 1912. Publication officielle de la *History of Science Society*.

Publié par l'University of Chicago Press

Trimestriel. Tables des matières et résumés depuis 1995 (vol. 86)

**Journal of medical biography**

Journal de *la Royal Society of Medicine*

Trimestriel. Description seule

**Journal of the history of medicine and allied sciences**

Publié par *l'Oxford University Press*

Trimestriel. Table des matières depuis 1997 (vol. 52), instructions aux auteurs, souscription.

**Medizin, Gesellschaft und Geschichte (MedGG)**

Publication de *l'Institut für Geschichte der Medizin der Robert Bosch Stiftung*

Description hébergée par H-Soz-u-Kult, un institut de l'Université Humboldt de Berlin.

Annuel. Contenu, souscription

**Medizinhistorisches Journal**

Publié par Urban & Fischer, sous les auspices de *l'Akademie der Wissenschaften und der Literatur*, Mainz.

Trimestriel. Informations diverses, tables des matières des derniers numéros, version allemande et anglaise

**Osler Library newsletter**

Lettre d'information de *l'Osler Library of the History of Medicine*, McGill University,

Montreal, publiée depuis 1969.  
Périodicité irrégulière. Disponible en texte intégral depuis 1992, en format PDF

**Revue de la Société française d'histoire des hôpitaux**

Publié par *la Société française d'histoire des hôpitaux (S.F.H.H)*

Site éditeur Université Claude Bernard de Lyon 1.

Trimestriel. Derniers sommaires de la revue.

**Revue médicale de la Suisse romande**

Édité par *la Société médicale de la Suisse romande*.

Mensuel. Sommaire du dernier numéro, index des mots-clé depuis 1994.

**Social history of medicine**

Édité par l'Oxford University Press

Publié par *la Society for the Social History of Medicine*

Paraît trois fois par an. Tables des matières et résumés depuis 1996 (vol. 9), instructions aux auteurs, souscription...

**Sudhoffs Archiv** : Zeitschrift für Wissenschaftsgeschichte

Édité par Franz Steiner Verlag.

Description hébergée par H-Soz-u-Kult, un institut de l'Université Humboldt de Berlin.

Semestriel. Contenu, souscription

**La Tribune médicale online**

Revue scientifique présentant un article d'histoire de la médecine : Mille ans d'histoire de la médecine

Hebdomadaire.

**Vesalius** : Acta Internationala Historiae Medicinae

Publié deux fois par an par la *Société Internationale d'Histoire de la Médecine*.

Sommaires et résumés.

